



8/2009.

Jegyzőkönyv

Ikrény Község Képviselő-testületének **2009. március 23-án (hétfőn)** 20.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatalban tartott **rendkívüli nyílt** üléséről

Jelen vannak:

1. Gergó András polgármester
2. Németh Kálmán képviselő
3. Ferenczy Tamás képviselő
4. Németh Tamás képviselő
5. Páros József Péter képviselő
6. Veres Béla képviselő
7. Dr Kovács Krisztina képviselő
8. Takácsné Stipsits Ibolya

Tanácskozási joggal:

9. dr. Weller Tamás körjegyző

Gergó András polgármester köszönti a megjelenteket. Majd a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a megválasztott 8 képviselőből 7 fő jelen van, így a képviselő - testület határozatképes.

Veres Béla képviselő korábban jelezte, hogy előre láthatóan késni fog a képviselő – testületi ülésről.

A képviselő – testületi ülés nyilvános volt, azon a község lakói közül 4 fő vett részt.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek **Németh Tamás és Németh Kálmán** képviselőket javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot a képviselő-testület 7 igenlő, egyhangú szavazattal elfogadta.

N a p i r e n d :

1.) Beszámoló a közoktatási társulás létrehozási lehetőségéről (szóbeli)

Előadó: Gergó András polgármester

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

1.) Beszámoló a közoktatási társulás létrehozási lehetőségéről (szóbeli)

Előadó: Gergó András polgármester

Gergó András polgármester:

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a múltkori ülésüket követő napon, pénteken került sor arra az egyeztetésre, ahol a költségvetés soronkénti vizsgálatát végezték el a pénzügyi kolléganő segítségével. Páros József Péter, Ferenczy Tamás és Polgármester Úr vett ebben részt és 14 millió Ft összeget sikerült úgymond elképzelt feladatokra szánt összeg csökkentésével vagy elhagyásával biztosítani. Felkéri Ferenczy Tamás képviselőt, hogy tájékoztassa erről részletesen a jelenlévőket.

Ferenczy Tamás képviselő:

Részletesen felsorolja a tételeket és azok mértékét:

- önkormányzati dolgozók esetében teljesítményhez kötött jutalom: 600.000 Ft
- nem adatviteli távközlési díjak: 194.000 Ft
- polgármesteri költségtérítés: 350.000 Ft
- pályázati önrész: 3.540.000 Ft
- iskolai sportkör 200.000 Ft
- sportsarnok vásárolt szolgáltatás: 960.000 Ft
- iskola készenlét, ügyelet, helyettesítési díj: 1.200.000 Ft
- iskola gyógyszer, vegyszer: 50.000 Ft
- iskola cafetéria: 2.795.000 Ft
- állományba nem tartozók juttatása: 1.840.000 Ft /erről egyeztetni kell a Jegyző Úrral/
- iskola vásárolt közszolgáltatások: 461.000 Ft
- óvoda karbantartás, kisjavítás: 400.000 Ft
- óvoda egyéb üzemeltetés: 400.000 Ft
- körjegyzőségben dolgozók cafetéria: 3.084.000 Ft
- nyugdíjba vonuló alsós nevelő alkalmazása Munkaügyi Központon keresztül pályakezdőként: 500.000 Ft

Szeretné még elmondani, hogy amikor ezt ott összeszámolták 14 millió Ft- ra jött ki, tegnap azonban újraszámolta és az 1.840.000 Ft- ot is benne hagyva 16.574.000 Ft- ra jött ki.

Kérdések, hozzászólások:

Németh Kálmán képviselő:

Ha a költségvetési hiány most 16.574.000 Ft- tal csökkent, akkor most hol tartunk pontosan?

Gergó András polgármester:

A kiinduló szám nagyságrendileg 40 millió Ft.

Németh Kálmán képviselő:

Akkor még 23 millió Ft- ra lenne szükségünk. Erre valami elképzelés, javaslat?

Ferenczy Tamás képviselő:

Úgy gondolom, hogy a pénteki nap folyamán ami a tarsolyunkban volt azt letettük.

Németh Kálmán képviselő:

Ha jól emlékszem pár millió forint hitelt fel tudunk venni.

Gergó András polgármester:

14 millió Ft- ot munkabérre, ezt azonban 30 napon belül vissza kell fizetni. A visszafizetést követően újra fel lehet venni.

Németh Kálmán képviselő:

A 25 millió Ft befizetése e hónap végén válik esedékké. Ez az ügy most hol tart?

Gergó András polgármester:

Február 1-én küldtük el az első kérelmet, majd ezt követően egy ismételt kérelem került megküldésre. Választ a mai napig nem kaptunk.

Németh Kálmán képviselő:

Elképzelhető az, hogy úgy fogják levonni a 25 millió Ft- ot, hogy nem folyósítják a normatívákat?

Gergó András polgármester:

Gyakorlatilag inkasszó módjára lett levonva a 12,5 millió Ft is.

Németh Kálmán képviselő:

Ha a legrosszabbat vesszük számításba és ki kell fizetni a 25 millió Ft- ot akkor ez hány havi apanázs az önkormányzat életében? Hiába vesszük fel a hitelt, hiszen ha inkasszó van, akkor az állam azonnal elveszi még a hitel összegét is.

Dr Weller Tamás körjegyző:

Ez az összeg négy havi bére az óvodának, iskolának, körjegyzőségnek és városgazdálkodásnak.

Ferenczy Tamás képviselő:

A támogatási szerződésben olvasható- e, hogy ha március 31- ig nem fizetjük vissza a 25 millió Ft- ot, akkor inkasszót nyújtanak be?

Gergó András polgármester:

Gyakorlatilag csak az Önkormányzati Miniszter által aláírt levelünk van, semmi egyéb. Tehát szerződésünk nincs.

Németh Kálmán képviselő:

Van- e rá lehetőség, hogy fizetés-átütemezést kérjünk?

Gergó András polgármester:

A Kincstárnak nincs mérlegelési lehetősége. A Minisztériumba pedig már küldtünk két kérelmet.

Ferenczy Tamás képviselő:

A 2008. évi zárszámadásról mikor kapunk anyagot? Márciusban meg szoktuk kapni.

Gergó András polgármester:

Mostani testületi ülésünk egyik napirendi pontja lesz.

Ferenczy Tamás képviselő:

Nehéz felelősségteljesen a 2009-es évről döntenünk, ha az előző év zárszámadását még nem látta. A sportcsarnokra és az útépitésre 120 millió Ft hitelt vettünk fel, s ezután minden évben 2.300.000 Ft projektvizsgálati díjat kell fizetni. Ha ezt beszorozzuk 20 évvel 46 millió Ft.

Gergó András polgármester:

A hitel maga egy közbeszerzési eljárás keretében valósult meg. Végig vittük mind azt, ami egy közbeszerzési eljárás során előírás. Így tudott a képviselő- testület eljutni odáig, hogy a végén két pályázó pénzügyintézet közül a kedvezőbbet fogadtuk el. Minden gond nélkül rendelkezésre tudom bocsátani a közbeszerzés anyagát.

Ferenczy Tamás képviselő:

Az SZJA bevételek kapcsán azt látom, hogy van egy emelkedő tendencia, mely 2009- ben csökkenést mutat, majd 2010- ben és 2011- ben ismételtén visszatér ez az emelkedő tendencia. Ennek mi az oka?

Gergó András polgármester:

A pénzügyes kollégánót már említette, hogy a gördülő tervezés számadataival kell dolgoznia, mely az önkormányzatiság egyik alapelve. A különböző feladatoknál meg kell becsülni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján vélhetően milyen nagyságrendű lesz az SZJA árbevételünk. A napi politikai eseményeket és az abból adódó problémákat nem tudja figyelembe venni.

Németh Tamás képviselő:

A megtakarítások kapcsán korábban elhangzott, hogy ezt meg ezt be kellene vinni a sportszarnokba. Ezzel kapcsolatosan egy számítást kellene végezni, hogy pontosan mit kellene bevinni és ezzel mennyi pénzt lehetne megspórolni. Ennek gondolom több millió forintos tételei lesznek, mert ha nem, akkor nem éri meg továbbműködtetni ebben a formában.

Gergó András polgármester:

Májusra kell eljutnunk odáig, hogy mit viszünk be, milyen nagyságrendben és annak milyen a hozzáadéka.

Ferenczy Tamás képviselő:

Ha tudnánk növelni az iskola létszámát, nyilván az állami finanszírozás is kedvezőbb lenne. Erre a célra négy tervet dolgoztunk ki.

Az egyik, hogy kedvezőbb áron kellene értékesíteni a megmaradt építési telkeket azoknak, akik vállalják, hogy gyerekeiket ikrényi oktatási intézményekbe íratják be. Kérdezzünk meg ennek kapcsán olyan településvezetőket, képviselőket, ahol ezt már megcsinálták és sikeresen működik. Másik megoldási lehetőség az lehetne, hogy a bejövő normatívákból támogassuk azokat a gyerekeket, akiket a szüleik ide íratnak be. Segítséget szeretnék kérni abban a Polgármester Úrtól vagy a Jegyző Úrtól, hogy milyen adómentes tételek vannak, melyre ezeket a forint összegeket beválthatnánk. Ez nem csak az ikrényi, a környékbeli gyermekekre is vonatkozna. Természetesen egy tesztírással vagy bármivel meg kellene szűrni a képesszintjüket. Három évben gondolkodom. Jelenleg a csoportfinanszírozásban 160.000 Ft jár egy gyermek után. Az első évben gyermekenként 60.000 Ft- ot, a második évben gyermekenként 40.000 Ft- ot, a harmadik évben 30.000 Ft- ot juttatnánk a családnak pl. beiskolázási segély, ingyenes étkeztetés, tankönyvtámogatás vagy esetleg buszbérlet árának megtérítése formájában. Ezt a lehetőséget weboldalon, újságban hirdethetnénk. Akár azt is el tudnám képzelni, hogy a vidéki buszpályaudvaron két napra egy standot felállítanánk és így próbálnánk meg tanulókat toborozni. Ebben szeretném kérni a Krisztina segítségét is. Várom az észrevételeket, javaslatokat.

Németh Kálmán képviselő:

Ezekkel a tervekkel különösebben nem tudok vitatkozni, csak azon csodálkozom, hogy ezek miért csak most merültek fel. Amikor két évvel korábban lezajlott, hogy az iskola társul vagy nem társul én azt gondoltam, hogy a testület létrehoz egy akció tervet ami mentén szépen lassan el lehet majd kezdeni dolgozni. Én ezt három testületi ülésen megkérdeztem és nem nagyon láttam semmi féle elképzelést. Azt láttam mindenki elfáradt és örül, hogy ennek az egész történetnek vége. A négy telek kapcsán biztosan lehet rá lehetőséget találni, hogy valahogyan leszabályozzuk. Az elmúlt éveket úgy tudtuk átvészelni, hogy az ott bejövő összegek pótolták a hiányt. A telkekből mára már csak négy maradt, s jelen gazdasági helyzetben nem nagyon látok krá esélyt, hogy pár hónapon belül 6,5 millió Ft- ért el tudnánk adni azokat. Ha engedményt adunk, akkor valamihez kössük azt. A 60 – 40 -30 ezer Ft- os támogatásokat azoknak adnánk csak, akik új diákként jönnének? Hogyan magyarázod meg azt a régi tanulók szüleinek, hogy ők nem kapnak támogatást? Ez diszkrimináció. Az is lehet, hogy pont az ellenkezőjét érzük el vele. Vagy a Kincstár mondja azt, hogy ez a határozat törvénytörő és mindenkinek vissza kell fizetnie az összeget.

Ferenczy Tamás képviselő:

Egy dátumhoz kell kötni pl. aki 2009. május 15. után iratta be a gyermekét iskolánkba, az jogosult a támogatást igénybe venni.

Németh Tamás képviselő:

A többi szülőnek pedig el kell magyarázni, miért szükséges ezt a lépést megtenni.

Páros József Péter képviselő:

Az új tanulók vagy az új lakók idecsábítása már 2007- ben is megfogalmazódott. Volt olyan ülés is, amikor úgy álltunk fel innét, hogy akkor keressünk fel olyan településeket, ahol ezek működnek. Igazat adok abban Németh Kálmánnak, hogy ezek a dolgok nem voltak sürgetve, elavultak. Az egy érdekes kérdés, hogyan magyarázzuk meg a régi tanulóinknak és szüleiknek, hogy ők kevesebb támogatásban részesülnek, mint az újak. Egy falugyűlés keretében elmondhattuk volna, hogy ezek a gondjaink vannak és mit szólnak hozzá. Elfogadják- e ezeket a javaslatokat? Talán belátták volna, hogy nem az ő zsebükből vesszük ki a pénzt és nekik is érdekük, hogy itt megmaradjon az iskola. A probléma pedig valós, hiszen a mai világban mindenki azt nézi mit kap a másik.

A harmadik ötletéről Ferenczy Tamás még nem beszélt. Megint szervez az iskola olyan rendezvényeket, melyre meghívjuk az újtelepi gyermekeket is. Korábban sajnos nagyon kevés volt a részvételi arányuk, de így is sikerült közel 20 gyereket onnét idecsábítani. Ebben a mozgósításban a pedagógusok fognak élen járni és szeretnék, ha a Krisztina ebben is segítene nekünk. Minden képviselőnek volna ötlete, lehetősége arra, hogy ezért az iskoláért valamit tegyen. Most mindenkinek a munkájára szükség van.

Németh Kálmán képviselő:

Nem tudom, hogyan lehetne erről a 60 – 40 – 30 ezer Ft- ról meggyőzni a családokat. Nem biztos, hogy az a jó megoldás, hogy bedobok egy szórólapot. Én abban hiszek, hogy személyesen kell felkeresni a családokat, hogy ne vigyék el a gyerekeket, másrészt hozzanak gyerekeket az iskolába. Előre kell időpontot egyeztetni, felkeresni őket és ha nincsenek otthon újra felkeresni őket. Addig egyeztetek, amíg nem tudok vele személyesen beszélni.

Páros József Péter képviselő:

A mi kollégáink vállalják ezt és lesznek aktív szülők is akik segítenek. Lehetne akár annak az újtelepnek egy falugyűlést összehívni.

Németh Tamás képviselő:

Ez úgy lenne jó, hogy egy pedagógus és egy képviselő menne. Itt mindenkinek részt kellene vennie valamilyen szinten.

Gergó András képviselő:

A művészetoktatás kapcsán, mikor jelentkeztek a gondok felvetődött, hogy falugyűlést kellene összehívni és mi magunk mondtuk, hogy most nem. Úgy gondolom, ha majd eljutunk odáig, hogy az alternatívákról próbálunk beszélni, teljesen más hangulat lesz az asztal körül ülők között. Én nem tagadtam meg soha, hogy Ikrény képviselőjeként tudok gondolkodni és abba beleértek mindent, a leomlott tetővel rendelkező ravatalozót is.

Németh Kálmán képviselő:

Ikrényben egy ördögtől való dolognak tűnik az a szó, hogy társulás. Úgy gondolom két évvel ezelőtt egészen más helyzetben voltunk, mert akkor arról vitáztunk gesztor vagy nem gesztor, s ezen állt vagy bukott a társulás lehetősége. Ez éves szinten nagyon sok millió forinttól fosztja meg a falut. Megint szavazunk és lehet, hogy ezt az évet még kihúzzuk. Már szó sincs 1-8 osztályos társulási lehetőségről. Ez az utóbbi két év azt a tendenciát mutatja amit a Polgármester Úr is itt grafikonon bemutatott. Úgy átalakították ezt az egész rendszert, hogy aki nem alkalmazkodik hozzá, az teljesen ellehetetlenül, s mi ebben a helyzetben vagyunk. Mi nem ott tartunk már, hogy hozzunk ide gyermekeket. Nem fogjuk tudni megoldani ezt a helyzetet akár egy év, akár két év vagy hosszabb távon sem. Ha valamilyen szinten nem vesszük igénybe ezeket a plusz állami támogatásokat, juttatásokat bele fogunk bukni. Az óvodánk társult, megértük a körjegyzőséget is és nem következett be minőségi változás. Ahogyan telik az idő, egyre kiszolgáltatottabbak leszünk és az érdekeink is sérülnek. Most eljutunk oda, hogy 1-4 osztály, egy évet kihúzzunk és akkor már 1-4 osztály sem. Muszáj alkalmazkoddunk a körülöttünk élő világhoz. Nálunk sokkal gazdagabb települések sem engedhetik meg maguknak, lásd Győr. Lehet, ha két évvel ezelőtt meglépjük és társulunk minden marad helyben, csak plusz állami normatívát kapunk. Olyan érzésem van, akkor nem léptük meg, ma sem fogjuk és akkor jövőre mi lesz. A 160.000 Ft állami normatívából odaadunk 60.000 Ft-ot. Lassan eljutunk odáig, hogy a társulásból adódó normatíva több lesz mint az alanyi jogon járó. Én úgy gondolom ezt a társulást nem kell elvetni és nem kell ezen rettegni.

Gergó András polgármester:

Ikrény korábban sem lehetett volna gesztor az OKÉV engedélye alapján.

Ferenczy Tamás képviselő:

Ne húzzunk párhuzamot a körjegyzőség, óvoda és az iskola között, mert ott nem kellett embereket elküldeni.

Németh Kálmán képviselő:

Ha időben meglépjük a törvény adta társulási lehetőséget, akkor most ott tartanánk mint az óvoda.

Dr Kovács Krisztina képviselő:

Úgy gondolom ezt a társulást kár lenne elszalasztani. Ami a normatív támogatásról elhangzott, hogy annak egy részét visszajuttatni én úgy érzem egy kicsit elkésett dolog. Ehhez évek kellene nekünk pedig ennyi időnk nincs. Azokért a gyerekeket, akiket szeretnénk ide hozni a mai világban igen nagy harc folyik és a szülő meggondolja, hogy a szülő milyen indok miatt viszi az

adott iskolába. 60.000 Ft nem biztos, hogy elég indok és nem tudom azt sem, hogy meg van-e rá a fedezet. Ha én szülő volnék az tudna meggyőzni, hogy milyen a nyelvi oktatás és milyen erős az iskola. Ikrény számára kitörési pont lehetne a sport, lehetne pl. sporttagozatos iskola.

Páros József Péter képviselő:

Ha a szülők eredmény alapján választanak iskolát, akkor bátran ajánlom az Ikrényi Általános Iskolát. Az országos kompetenciamérés eredménye nagyon jól sikerült. Abban látom a problémát, hogy az új lakótelepen élő szülők el sem jönnek megnézni az iskolát. Nem hangzott el tőlem soha, hogy engem zavar, ha az Ikrényi Általános Iskola társul és más lesz a főnököm. Egy a lényeg, hogy az iskola tovább tudjon működni. Minden nemű ésszerű társulás lehetőségére felemelem a kezemet, ha az egyezik a falu lakóinak az érdekével. Én kizárólag csak az 1-8 osztály helybenhagyásáról kértem volna véleményt Győrtől. Abban a pillanatban, hogy azt a másik kettőt odaírom, egy olyan lehetőséget kínálok fel, ami nem jó, ill. nem a céljainkkal esik egybe. Ha ők bizonyos okok miatt elkezdik ezt a másik két lehetőséget támogatni, akkor már csak ez az eredmény lehet ahová jutottunk. Olyan társulást bármikor megtudunk tenni a környékbeli településekkel is, hogy elküldjük a 7 – 8 osztályt Abdára vagy Rábapatonára.

Gergő András polgármester:

Szeretnék idézni egy mondatot Borkai Polgármester Úrnak írt levélből: „Ezért a fenti hiány csökkentése céljából az általános iskolai oktatást szeretnénk 2009. június 15- től közoktatási társulás keretében megoldani úgy, hogy az 1-8 osztály helyben maradjon:”. Képviselő Úr én ezt kértem. Közösen voltunk ott az iskolában azon az egyeztetésen, ahol az ottani fejlemények eredményeként jutottunk el odáig, hogy rákérdeztünk egy esetleges másik megoldási lehetőségre.

Páros József Péter képviselő:

Én ott is elmondtam, hogy az Ikrényi Képviselő - testület az 1-8 helybenhagyására adott felhatalmazást.

Ferenczy Tamás képviselő:

A sporttagozatos iskola lehetősége már korábban is felvetődött, de 115 fős létszámmal nem lehet pályázni erre. Sajnos ez nagymértékben függ a létszámadatoktól és 1-4 vagy 1-6 osztály helybenmaradása mellett ezt el is lehet felejtetni.

Veres Béla képviselő:

Mi lenne, ha a falut kérdeznénk meg egy szavazás formájában? A falu mellett dönt vagy az iskola mellett dönt. Esetleg kérdést lehetne feltenni, hogy miről mondanak le az emberek, ha nincsen társulás vagy mit fogadnak el, ha társulás van.

Németh Tamás képviselő:

A társulásra kijelölt iskola egy gyűjtő iskola, meg sem közelíti azt a színvonalat, amit itt kaphatnak. Azok miatt, akik bejuttatták Győrbe, jó iskolába a gyerekeiket, miattuk kell az én gyerekemnek hátrányt szenvednie. Ez felháborító. Az 1-4 vagy 1-6 osztály nem fog működni, megszűnik az iskola és vele együtt az önkormányzatra sem lesz szükség.

Dr Weller Tamás körjegyző:

Ennek a szavazásnak nincsen semmi akadálya. Az átszervezéssel kapcsolatos döntést azonban március 31- ig kell meghozni. A költségvetést lehet előlről, hátulról, középről nézegetni. Ebből már nem lehet 40 millió Ft- ot összeszedni. Korábban kellett volna lépni és akkor az idei év nem így alakult volna. Győr egyértelműen elmondta és leírta, hogy nem hajlandó 1-8 osztályban

társulni, de segítség képen lehetőséget biztosít az 1-4 vagy 1-6 osztályos társulási formára. Győr azért utasította el az 1-8 osztályos társulási formát, mert nem kívánja megfinanszírozni az ikrényi pedagógusok bérét. Ugyan így reagált Abda és Börcs is, hiszen az önkormányzati dolgozók és óvodapedagógusok bérét ők sem akarják fizetni. Mindenkinek a saját pénztárcájában kell gondolkodnia. Luxusnak tartom azt is, hogy nincsenek összevont osztályok az iskolában ilyen anyagi körülmények között és ekkora tanulói létszám mellett. Úgy gondolom, Ikrény Képviselő-testülete működésképtelenné vált, nem fognak tudni eldönteni semmit.

Ferenczy Tamás képviselő:

Szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét az 1996. évi XXV. Tv- re, mely az adósságrendezésről szól és az internetről is le lehet tölteni.

Németh Kálmán képviselő:

Ti el tudjátok képzelni, hogy a jövő évet át tudjuk vészelni társulás nélkül?

Páros József Péter képviselő:

1-8 osztályban bármikor társulnék. 1-4 és 1-6 osztály tekintetében a szülőket is kérdezzük meg.

Németh Kálmán képviselő:

Nem a szülők feladata üzemeltetni ezt az iskolát és nem a falugyűlés fogja megoldani a költségvetést.

Páros József Péter képviselő:

Tájékoztatni kellett volna őket és meghallgatni, akkor most mindenki nyugodt szívvel tudna szavazni.

Németh Kálmán képviselő:

Nem a szülők feladata megteremteni azokat a körülményeket, hogy gyermekeik ide járhassanak iskolába. Úgy érzem, a szülők mögé akarsz bújni, ezt majd ők megoldják. Nem fogják megoldani, nekünk kell megoldani.

Németh Tamás képviselő:

Szerintem ezekkel a megoldási lehetőséggel meg tudjuk teremteni a szükséges létszámot és akár gesztor település is lehet Ikrény.

Gergó András polgármester:

Gesztor intézmény csak akkor lehetünk, ha az OKÉV engedélyt ad rá.

Ferenczy Tamás képviselő:

Én azok miatt, nem fogok úgy szavazni, ahogyan kellene. Számoljuk csak ki, hány gyerek jár most Győrbe. Azzal az összeggel ki lennénk most segítve?

Németh Kálmán képviselő:

Vigyünk végig úgy ezt az évet ahogyan. Látsz rá lehetőséget, hogy társulás nélkül ez az iskola önállóan fog tudni működni?

Ferenczy Tamás képviselő:

Igen. Szükség lenne azonban a Polgármester Úr tudására is, hiszen ő látja, milyen és mekkora összegű bevételekre lehet jövőre számítani.

Németh Kálmán képviselő:

Én tudnám támogatni ezt a „vakrepülést”, ha most ennek a döntésnek a meghozatala után az 1-8 osztály helybenhagyásával a társulási tárgyalásokat azonnal megkezdenénk. Félek, hogy ezeket az adminisztratív társulási formákat hamarosan meg fogják szüntetni. El tudjátok képzelni, így társulás szinten folytatni?

Páros József Péter képviselő:

Én igen. Kisebb iskola lettünk, az én jövedelmem és annak minden vonzata megtakarítható a jövő tanévtől.

Ferenczy Tamás képviselő:

Az 1-8 osztály helybenhagyásával csak.

Gergó András polgármester:

Tiszteltől és önkormányzatiságból adódóan ismételten szavazásra kell bocsátanom, a csütörtökön elhangzott javaslatot. Ismételten javaslom a képviselő - testületnek, hogy a mostani döntés névszerinti szavazással történjen. Ez vita nélkül zajlik. A képviselő neve elhangzása után bejelenti mi az ő véleménye.

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete 7 igen 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

19/2009.(III.23.) képviselő - testületi határozat:

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete az Ikrényi Általános Iskola átszervezésével kapcsolatos napirendről névszerinti szavazással kívánja a döntését meghozni.

Határidő: azonnal

Felelős: Gergó András polgármester

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete a témával kapcsolatban 4 igen, 1 tartózkodás és 3 nem szavazattal – Gergó András polgármester – igen, Németh Kálmán alpolgármester tartózkodom, Veres Béla képviselő – igen, dr. Kovács Krisztina képviselő – igen, Takácsné Stipsits Ibolya képviselő – igen, Páros József Péter képviselő – nem, Ferenczy Tamás képviselő – nem, Németh Tamás képviselő – nem, – a következő határozatot hozta:

20/2009.(III.23.) képviselő - testületi határozat:

1.) Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete egyetért azzal, hogy Ikrény település általános iskolai feladatellátásának átszervezésére intézménytársulás létrehozásával valósuljon meg a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő

**Radnóti Miklós Általános Iskolával 2009.
július 1-i hatállyal.**

2.) Az intézménytársulás keretében az ikrényi 7. és 8. osztályos tanulók a Radnóti Miklós Általános Iskola 7. és 8. osztályában ugyanazokkal a feltételekkel tanulhatnak tovább, mintha addig is az iskola győri tanulói lettek volna.

3.) A társulás további, részletes feltételeit a Társulási Szerződés tartalmazza, mely a Közgyűlés és a képviselő – testület jóváhagyásával válik érvényessé.

4.) A képviselő – testület felkéri a Polgármestert, hogy a társulási szerződés tervezetét készítse elő a képviselő – testületnek jóváhagyásra.

**Határidő: 1. és 2. pont tekintetében azonnal,
3. és 4. pont tekintetében:
2009. június 18.**

Felelős: Gergó András polgármester

Dr. Weller Tamás körjegyző megállapította, mivel szervezeti kérdésről lévén szó, a napirend nem kapta meg a megválasztott települési képviselők több mint felének szavazatát, így az általános iskola a jelenlegi szerkezetben működik tovább.

Egyéb napirend nem volt, így a polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 21 óra 56 perckor bezárja.

K. m. f.

Gergó András
polgármester

Dr. Weller Tamás
körjegyző

Hitelesítők:

Németh Tamás
képviselő

Németh Kálmán
képviselő