



1-6/2009.

## Jegyzőkönyv

Ikrény Község Képviselő-testületének **2009. március 2-án (hétfőn)** 17 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatalban tartott **nyílt** üléséről

### Jelen vannak:

1. Gergó András polgármester
2. Ferenczy Tamás képviselő
3. Németh Tamás képviselő
4. Németh Kálmán képviselő
5. Páros József Péter képviselő
6. Veres Béla képviselő
7. dr. Kovács Krisztina képviselő

### Tanácskozási joggal:

8. dr. Weller Tamás körjegyző
9. Stangl Péter ügyvezető igazgató
10. Kópházi Józsefné könyvelő

**Gergó András** polgármester köszönti a megjelenteket. Majd a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a megválasztott képviselők közül 6 fő jelen van, így a képviselő - testület határozatképes. dr Kovács Krtisztina jelezte hamarosan érkezik, Takácsné Stípsits Ibolya pedig korábban informált bennünket, hogy a mai ülésen sajnos nem tud részt venni.

A képviselő – testületi ülés nyilvános volt, azon a község lakói közül 2 fő jelent meg.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek **Németh Kálmán és Németh Tamás** képviselőket javasolja.

**A jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot a képviselő-testület 6 igenlő, egyhangú szavazattal elfogadta.**

**Időközben megérkezik dr Kovács Krisztina képviselő, így a napirend elfogadására tett előterjesztést a képviselő testület 7 igenlő, egyhangú szavazattal elfogadta.**

### **N a p i r e n d :**

**1.) Beszámoló a lejárt határidejű önkormányzati döntések (határozatok, rendeletek) végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés közötti legfontosabb eseményekről**

Előadó: Gergó András polgármester

**2.) Döntést igénylő ügyek**

**a) Beszámoló az Ikrényi Községüzemeltető, Fenntartó és Szolgáltató Kft. 2008. évi**

**tevékenységéről**

Előadó: Stangl Péter ügyvezető igazgató

**b) Ikrény Község Önkormányzata és az Ikrényi Községüzemeltető, Fenntartó és Szolgáltató Kft. közötti üzemeltetési szerződés**

Előadó: dr Weller Tamás körjegyző

**c) Ikrény község önkormányzata és szervei 2008. évi költségvetési rendeletének módosítására javaslat**

Előadó: Gergó András polgármester

**d) Állásfoglalás Megyei fenntartású intézmények átszervezéséről**

Előadó: Gergó András polgármester

**e) Ikrény Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata**

Előadó: dr Weller Tamás körjegyző

**3.) Interpellációk**

N a p i r e n d t á r g y a l á s a:

**I.) BESZÁMOLÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ ÖNKORMÁNYZATI DÖNTÉSEK (HATÁROZATOK, RENDELETEK) VÉGREHAJTÁSÁRÓL, TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTTI LEGFONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL**

*Előadó: Gergó András polgármester*

Gergó András polgármester:

A képviselő-testületnek korábban írásos formában kiküldésre kerül ez az anyag, ezért most a kedves televíziónézők felé fordul. Előző ülésük döntése alapján kezdeményezte Győr Megyei Jogú Város Polgármesterénél egy esetleges közoktatási társulás létrehozási lehetőségének megvizsgálását. Várhatóan a hétvégére tudnak egy olyan anyagot összeállítani, ami alapján megkezdődhet a konkrét tárgyalás is. Örömmel tájékoztatja a tisztelt képviselő-testületet és a kedves televízió nézőket arról, hogy az általunk civilházként nevezett épület felújítása a vége felé jár és úgy gondolja, hogy az ott lévő civil szervezetek egy megújult környezetben tudják a tevékenységüket folytatni. Öregmajor közlekedési problémájára vonatkozóan megkeresték a jegyző Úrral közösen az INICIA Rt. tulajdonosát és a tárgyalás eredményeként hozzájárult ahhoz, hogy az Öregmajorban lakók gyalogos forgalma a gépműhelytől a portán vezető betonos keresztúton valósulhasson meg. A közfeladatot ellátó szolgáltató járművei részére ( pl. szemétszállító autó, mentő autó) a hivatalban leadott lakatkulccsal való kinyitást követően lehet oda bemenni. Szeretnék még megoldani más módon is a sorompón való bejutást, hiszen időponthoz nem köthető a mentő autó. Ennek is megfogják hamarosan a módját találni. Arról is örömmel tájékoztatja a tisztelt képviselő-testületet, hogy a gyógyszertár tulajdonosával történő tárgyalás eredményeképpen sikerült olyan eredményre jutni, hogy március közepére várhatóan pozitív változás lesz a nyitva tartásra vonatkozóan.

Március 4- én Beleden lesz a TÖOSZ-nak egy olyan rendezvénye melyen napirendi pontként kerül megtárgyalásra az önkormányzatok jövőképe. Ez azért lesz érdekes, mert a hétvégén

Gyenesey miniszter Úr tájékoztatója eléggé érdekes megfogalmazást tartalmazott az önkormányzatokat illetően.

A képviselő társak már tudják, ezért a televízió nézőket szeretném ezúton tájékoztatni a 2009. február 19- től a hatósági és az alapvető lakossági szolgáltatások kivételével történő nem önkormányzati feladatok finanszírozása felfüggesztésre kerül pénz hiányában. Tájékoztatom a tisztelt képviselőket arról, hogy a mai napi banki egyenleg adatok alapján a bevételünk összesítve 3.077.000, Ft- ot tesz ki, melyből 2.777.000, Ft terhelt rész, tehát gyakorlatilag van 300.000, Ft a kasszában. Keressük, felvettük a pénzügyi bizottsággal a kapcsolatot folyószámlahitel megkeresése miatt. Nagyságrendileg, mint egy 14 millió Ft az amivel szabad gondolkodnunk és ez kizárólag bérek fedezetére használható.

Gergó András polgármester mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 7 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

### **12/2009. (III.02.) Képviselő - testületi határozat**

Ikrény Község önkormányzatának képviselő - testülete a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, és a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja. (A jegyzőkönyv I. számú melléklete)

Felelős: Gergó András polgármester

Határidő: azonnal

## **II.) DÖNTÉST IGÉNYLŐ ÜGYEK**

### **a) Beszámoló az Ikrényi Községüzemeltető, Fenntartó és Szolgáltató Kft. 2008. évi tevékenységéről**

*Előadó: Stangl Péter ügyvezető igazgató*

Gergó András polgármester:

Üdvözlö a körökben megjelent Stangl Péter ügyvezető igazgató Úrat és Kópházi Józsefné könyvelő asszonyt. Az Ikrényi Községüzemeltető, Fenntartó és Szolgáltató Kft. 2008. évi beszámolója korábbiakban írásos formában már kiküldésre került. Felkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről ismertesse a tisztelt képviselő- testületet.

Páros József Péter Pénzügyi Bizottság elnöke:

2009. február 26- án tárgyaltuk a Pénzügyi Bizottság ülésén ezt a napirendi pontot. A beszámolót két részre tudnám bontani, egy szöveges részre az eddig végzett munkáról a másik rész pedig szakembereknek való pénzügyi kimutatás. A szöveges beszámolónál néhány pontosítással éltem, kérve, hogy a valóságot jobban közelítő tények és adatok szerepeljenek. Voltak ebben az intézményben rendezvények, melyek valóban Ikrény jó hírét vitték. A beszámoló második

részében a gazdálkodáshoz is kapcsolódó beszámoló volt. Itt olvashatunk a rendkívüli gázfogyasztással, gázvesztéssel kapcsolatos pénzügyi problémákról, melyet végül az önkormányzatnak kellett anyagilag kipótolnia. A pénzügyi részt próbáltuk kibogarászni és arra jutottunk, hogy nyilván a kft- nek egy hozzáértő, jó könyvelője van, aki az előírásnak megfelelően minden számlát úgy könyvel le ahogyan azt szükséges. Erről ebben az ügyben eddig kétségünk nem volt. A csarnok üzemeltetése összetevődik bevételekből és kiadásból. A kiadásoknál van munkabér, közüzemi díj és egyéb számlák. Azt is el kell mondanunk, hogy a csarnok üzemeltetéséhez tartozik az a közel 15 millió Ft- os összeg is, mellyel gyakorlatilag az OTP- nél felvett hitel törlesztésére fordít az önkormányzat. Amikor kerestük a csarnok üzemeltetőjét, mi egy ilyen célt határoztunk meg, hogy a szükséges működési költségeket és a hitel törlesztésének terhére vegye át az önkormányzattól. Első kérdésem az lenne, hogy látnak- e reális lehetőséget arra, hogy a bevételek növelésével ennek a hitelnek a törlesztő részletét is kitudja termelni a csarnok vagy legalább egy részét. Második dolog, pedig szeretnénk látni, hogy egy-egy a csarnokba hozott rendezvényénél - mint pl. röplabdabajnokságnál – készül-e előzetes tervezet a költségekről és kiadásokról és az esemény után készül-e ilyen elszámolás. Szeretnénk tudni, hogy egy ilyen rendezvény mibe kerül és mit hoz a csarnoknak. Azért lenne ezt jó ismerni, mert akkor korrektül, pontosan dönteni tudnánk arról, hogy hosszú távon ez az üzemeltetési forma hozza- e a remélt bevételt. A kft. üzemeltetése előtt is alapszinten el tudtuk látni a bérbeadás feladatait. A kft- ben két szakember van és arra lennénk kíváncsiak, hogy ez milyen pluszt jelent. A bizottság álláspontja tehát az, hogy a szöveges részben a kisebb kiigazításokat kérjük javítani és azt elfogadásra javasoljuk. A pénzügyi részt azonban nem tudjuk addig elfogadásra javasolni, amíg nem kapunk a kérdésekre választ.

#### Stangl Péter ügyvezető igazgató:

Köszönti a képviselő-testületet és a kedves televízió nézőket. Elmondja, hogy egy nagyon nehéz feladatra vállalkoztak. Az elmúlt évben az országban egyedül álló módon úgy üzemeltették ezt a csarnokot, hogy az önkormányzattól és az államtól ehhez semmi segítséget nem kaptak. Ugyan az üzleti tervükben szerepelt az iskolai foglalkoztatások idejére 8-16 h egy havi 500.000. Ft- os összeg, ami tíz hónapra számítva 5 millió Ft – ráadásul a törvény által elő van írva –ez az összeg sajnos nem került a kft-hez. Ráadásul az önkormányzat ezt nem is tudta volna megfinanszírozni. Mi üzemeltettük a csarnokot az iskola összes foglalkoztatásán. Kifizettük az étkeztetés során felmerülő rezsiköltségeket /fűtés, villany, stb./ és a könyvtár üzemeltetése is ehhez a történethez jött még hozzá. Páros József Péter igen izgalmas kérdéseket vet fel, melyeket már megtárgyaltunk a Pénzügyi Bizottság ülésén. Összesítve azt tudnám mondani, hogy 3 millió Ft feletti összeget volt kénytelen megélni mínuszként az elmúlt évben, ugyanis a kazánház csövein keresztül – ezek a légtelenítő csövek – több mint 10.000 m<sup>3</sup> gázt eresztett ki valaki. Ezzel a tervezett fűtési költségek a duplájára emelkedtek. A kft. az év végén 0- ra jött ki és mind ezt 17 – 20 h közötti bérbeadásokból, valamint a csarnok hétvégekénti hasznosításából termelte ki úgy, hogy nincsenek tartozásaik, kifizették a tartozásaikat, nem kellett kölcsönt felvenniük és gyakorlatilag működik a kft.. Ha nincs ez a 3 millió Ft- os kiadás és az iskola a bérleti díjat rendesen fizeti akkor ezeket az én olvasatomban reálisan meg is lehetett volna termelni. Rendezvényekkel kapcsolatosan elmondanám, hogy legutóbb csináltunk egy röplabdaolimpiát – s itt szeretném megköszönni Ferenczy Tamásnak a szervezésben nyújtott segítségét - , mely a sportszarnoknak mint egy 200.000 Ft- os bevételt jelentett. A tavalyi évben két jelentősebb sporteseményre került sor Ikrényben. Az egyik rögtön az év elején, amikor vendégül láttuk az román – orosz kézilabdacsapatokat. A környező településeken, ahol a Pannon Kupa zajlott 1,5 millió Ft- ot fizettek azért, hogy náluk rendezhessék meg a mérkőzéseket, Ikrénynek ezzel szemben 200.000 Ft- ért sikerült ezt a jogot megvásárolnia. Az itt keletkezett bevétel, az önkormányzat bevétele, s itt szeretném elmondani, hogy sajnos igen kevesen látogattak el a

mérkőzésre. A futsal mérkőzéseit és edzéseit egyaránt itt bonyolította le és az utolsó mérkőzésen kifizettek mindent. Szeretné a Pénzügyi Bizottság elnökének figyelmét felhívni arra, hogy a sportszarnokot nem ketten vezetik, a sportszarnokot üzemeltető kft-nek jómaga az ügyvezető igazgatója és vannak munkatársai akik szerződéses munkaviszonyban vannak. Délután 17-18 h között tudják indítani a sportszarnok kiadását és 22 h után már náluk sem szeret senki focizni. Törekednek arra, hogy azok a holtidők, amikor már nem nagyon szeretnek teremben focizni az emberek olyan programokkal legyenek feltöltve, melyek kifejezetten sportszarnokban üzhetők. Próbáljuk idehozni a röplabda válogatottat, az ifjúsági és felnőtt válogatott edzőtáborát. A környékünkön üzemelő valamennyi sportszarnokban van fedés, van burkolat, így más, a sporton kívüli eseményeket is a padozatra lehet engedni. Igazat ad Páros József Péternek abban, hogy a gondnokok is tudták üzemeltetni a csarnokot, azért ők megpróbálták ennél tovább jutni. Kifizették az összes számlát, költségeket és még talán bevételt is tudtak volna produkálni, ha nincs az az óriási gázömlés. Véleménye szerint nem rossz ez egy kezdő kft-től.

### ***Kérdések, hozzászólások:***

#### Ferenczy Tamás képviselő:

Sok szeretettel köszönti a könyvelő asszonyt, akit már nagyon várt, hiszen közel egy éve húzódik már ez a találkozás. Elmondja, hogy az önkormányzattól negyedévente pénzforgalmi jelentést kapnak az intézmények. Ezt ő személy szerint hiányolja. Van erre lehetőség?

#### Kópházi Józsefné könyvelő:

Mi minden negyedévben készítünk egy pénzforgalmi jelentést, melyet e-mailben el is küldünk Önöknek.

#### Gergó András polgármester:

Amire a képviselő Úr gondol, az önkormányzati szinten úgy néz ki, hogy van egy szakfeladat, arra egy betervezett összeg és felsorolva a szakfeladathoz tartozó részek / ha például rezsiről van szó, akkor villany, gáz, stb./.

#### Kópházi Józsefné könyvelő:

Elmondja, hogy ők a nemzetközi és európai sztenderd szerint könyvelnek. Ha van ezen belül egy séma, amit Önök látni szeretnének, akkor természetesen úgy állítják be a rendszert. Amennyiben részletesebb tematikára van szükségük, akkor kéri, határozzák meg milyen részletességgel, és akkor a következő negyedévet úgy tudják könyvelni. Eddig nem tudtak arról, hogy az önkormányzatnak ilyen igénye lett volna.

#### Stangl Péter ügyvezető igazgató:

A bérek fix költségek. A számlák az önkormányzathoz jönnek, és mi fizetjük ki őket. Ez a két kiadás van összesen, ezek pedig láthatóak. Havonta pénzforgalmi jelentést kap az önkormányzat a kft- től.

#### Gergó András polgármester:

A könyvelő asszonytól az után érdeklődik, hogy ha az önkormányzat jelenlegi költségvetéséből egy leporolló másolatot eljuttatnánk, akkor annak mintájára amennyiben lehetséges egy beszámolót elkészítene- e.

#### Kópházi Józsefné könyvelő:

Természetesen, amennyiben lehetséges.

Ferenczy Tamás képviselő:

A gázzámla kapcsán úgy emlékszik, született egy olyan testületi döntés, melyben a számlák kifizetésének 1/3-át az önkormányzat átvállalta. Így tulajdonképpen a kft- nek csak 1 millió Ft vesztesége keletkezett.

Stangl Péter ügyvezető igazgató:

Kaptak a gázszolgáltatótól egy olyan kedvezményt, hogy a számlákat részletekben is megfizethették. Mivel az utolsó két 240.000 Ft- os számla kifizetésére már nem volt anyagi fedezetük, azt az önkormányzat átvállalta. Amíg ideig eljutottak lebontották a gázórát, vitatkoztak a gázművel, vitatkoztak egymással. Végül egy rendőrségi feljelentéssel zárult az ügy, s a mai napig is ismeretlen az elkövető. Ez az alkalom rávilágított, hogy a biztonsági rendszerünk nem tökéletes, így a hibákat kijavították.

Dr Kovács Krisztina képviselő:

Azt szeretné megtudni, hogy az eredmény kimutatásban az anyagi jellegű ráfordításokban az üzemi önköltség is benne foglaltatik?

Kópházi Józsefné könyvelő:

Az anyagköltség szolgáltatásokat és ráfordításokat tartalmaz. Ez a 7 millió Ft az összes gazdálkodási tevékenységnek azon részét képezi, ami a közüzemi díjakat, kicserélt égőket, megvásárolt irodaszereket tartalmazza, mindent ami kézzelfogható és működteti a létesítményt. Ebben a 2 millió Ft- os közüzemi díj is benne van.

Németh Tamás képviselő:

Szeretné részletes bontásban látni a bevételeket.

Kópházi Józsefné könyvelő:

Ezt összességében megbontani nem lehet. A számlákon rendezvényszervezés van feltüntetve és az azok kiadásai. A rendezvények felsorolásánál ez kimutatható, de könyveléstechnikailag ez nincs nyilvántartva.

Gergó András polgármester mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 7 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**13/2009. (III.02.) Képviselő - testületi határozat**

Ikrény Község önkormányzatának képviselő - testülete az Ikrényi Községüzemeltető, Fenntartó és Szolgáltató Kft. 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadta. (A jegyzőkönyv II. számú melléklete)

A képviselő – testület kérte, a gazdasági társaság könyvelését végző szervezetet, hogy a kft.

gazdálkodásáról szóló beszámolót az önkormányzat által megadott tartalommal küldje meg havonta az alapító részére.

Felelős: Gergó András polgármester

Határidő: azonnal

## **b) Ikrény Község Önkormányzata és az Ikrényi Községüzemeltető, Fenntartó és Szolgáltató Kft. közötti üzemeltetési szerződés**

*Előadó: dr Weller Tamás körjegyző*

Stangl Péter ügyvezető igazgató:

Az ügyvezető igazgató elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén ezt már megbeszélték, de nagyon szívesen elmondja ismételten. Csak az iroda és a küzdőtér bérbeadásából van bevételük, valamint még támogatásokat kaptak. Voltak rendezvények, amiket kisebb összegekkel támogattak, de ezek összesen pársházázres történet. Ez mind szükséges volt ahhoz, hogy ne veszteségesen zárjon év végén a kft.. Itt van egy analitika, mely a csarnok kihasználtságát mutatja %- os formában. Nagyon szeretnénk emelni a teljesítményünkön. Fontos lenne, hogy pályázat útján vagy támogatóktól tudjunk annyi pénzt szerezni, hogy sor kerülhessen a küzdőtér befedésére. Amennyiben ez sikerülne, a sporton kívül egyéb eseményeket is a küzdőterre engedhetnénk. Úgy tűnik, hogy most már elhárulnak azok az akadályok is, ami miatt eddig nem tudtak pályázatot benyújtani.

Ferenczy Tamás képviselő:

Én támogatnám a bérleti díj kifizetését az iskola részéről a kft-nek. Persze az óradíjak mértékének a délelőtti és koradélutáni órákban kevesebbnek kellene lennie. Alapfűtésre akkor is szükség lenne, ha ők nem használják.

Stangl Péter ügyvezető igazgató:

Attól, hogy neki nem sikerült ezeket a díjakat beszednie az APEH rajta még számon kérheti. Nem vizsgálja azt, hogy az önkormányzat ma rettentően nehéz anyagi helyzetben van. Tőlünk csak azt követelik, hogy miért nem szedtük be a bérleti díjat, ezzel meg nem fizetve az áfát és egyéb adónemeket.

Kópházi Józsefné könyvelő:

Ezt a találkozást azért várta már ő is rettentően, mert szeretné ha a sportcsarnok üzemeltetésére adójogilag pont kerülne. A számadatok alapján úgy tűnik, hogy a kft. 40%- os kihasználtsága alapján van az összes bevétel. Amennyiben ez a bérleti díj – amit az iskolának kellene megfizetnie a sportcsarnoknak – nem kerül megfizetésre, adóhiány keletkezik, ami áll áfából, társasági adóból, különadóból és helyi iparüzési adóból. Ez milliós nagyságrendet képvisel az elmúlt 1,5 éves gazdálkodásból. Ha erről nem hoznak döntést, igazándiból a kft létét kockáztatjuk. Ez az előírási kötelezettség az áfa törvény alaptörvényében van leírva, mely automatikusan generálja az összes többi fizetési kötelezettségét /társasági adó, különadó, iparüzési adó stb./.

Ferenczy Tamás képviselő:

Arra lenne kíváncsi, hogy a törvény előír- e valami minimális összeget?

Kópházi Józsefné könyvelő:

A jogszabály azt mondja, hogy a gazdasági életben a piaci értékeket veszi alapul. Ebben az esetben – a kft. 100%-ban az önkormányzat tulajdona – 50%-ban engedi mérsékelni a bérleti díjat, tehát ez még elfogadottnak tekinthető.

Páros József Péter Pénzügyi Bizottság elnöke:

Megtehetjük-e azt, hogy 8-16 h-ig nem kereskedelmi céllal, 16-22 h-ig kereskedelmi céllal üzemel a csarnok.

Kópházi Józsefné könyvelő:

Születhet erről döntés, de figyelembe kell venni, hogy a számviteli és adótörvények mit szoktak elfogadni.

Németh Kálmán képviselő:

Javasolja, hogy nézzék meg hány tanórája van az iskolának a sportcsarnokban és szigorúan csak azt az összeget fizessék ki.

Kópházi Józsefné könyvelő:

Arra kell törekedni, hogy ez a kft. előbb-utóbb nullszaldós legyen vagy nyereséget termeljen, mert a veszteséges kft-ét nem igazán tolerálja a hivatal.

Gergó András polgármester:

Leragadtunk a sportcsarnoknál, pedig ez egy község üzemeltető kft..

Németh Tamás képviselő:

Létrehoztunk egy kft- t nyilván azért, hogy pénzt takarítsunk meg és a lakóknak is jó legyen. Nem tudunk plusz pénzt felmutatni ahhoz képest, amikor a kft még nem működött.

Stangl Péter ügyvezető igazgató:

Ismerem a korábbi számokat a bérbeadásokról, amikor még nem létezett a kft.. Siralmasak voltak, a rezsit nem tudták belőle kifizetni. Ez a kft. kifizette a rezsit, az összes felmerülő költséget és ha nincs ez a gázömlés, 3 millió Ft plusszal zár. Ez a kft. egy rettentően tisztán, egyenesen működő kft.. Mindenkinek számlát ad és minden bevételről elszámol. Erről az önkormányzat minden hónapban kapott pénzforgalmi jelentést és ennek összegzése most ott van mindenki előtt.

Németh Tamás képviselő:

Szeretné megtudni, hogy az iskola által fizetett bérleti díjból milyen jogcímen tudja majd a kft. az önkormányzat hitelét törleszteni.

Kópházi Józsefné könyvelő:

A sportcsarnok Ikrény Község Önkormányzatának tulajdona, melyet használatba ad a kft- nek. Ezután használati díjat, üzemeltetési díjat fizet. A megállapodás fogja tartalmazni, hogy milyen jogcímen tudja a kft-re tovább terhelni. Ez költségként jelentkezik majd a kft- nél, mely csökkenti az adózás előtti eredményét. Ami eredmény a legvégén marad, az után kell csak adót fizetnie. Ha intézmények is ide kerültek volna, akkor az áfa 20%-át a kft. visszaigényelhette volna. Ez nem történt meg, a kft. leszűkült csak egy csarnokra.



Gergő András polgármester:

Javasolja, hogy az üzemeltetési szerződést 10 évre kössék a mai napi dátummal.

**Veres Béla képviselő a tanácsstermet elhagyta így a jelenlő képviselő – testületi tagok száma 6 főre csökkent.**

Dr Weller Tamás körjegyző:

Szeretné az itt elhangzottakat annyival kiegészíteni, hogy ugyan annyi lenne a sportcsarnok használati díja, mint a bérleti díja.

Páros József Péter Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nem ért egyet a 10 éves időtartammal, csak 5 évet tud javasolni. Ezen kívül a mai nappal meg lehetne kötni a szerződést és a 3.000 Ft + áfa óradíjat támogatja. Érdekelne, hogy a rendezvények előtt készült-e bevételi terv.

Stangl Péter ügyvezető igazgató:

Ehhez szerződést tudok mutatni mely létrejött a Rábcatorok Sport és Szabadidő Központ valamint a Győr Városi Sportigazgatóság között. Ez a szerződés hajszál pontosan kiszámolja azokat a perceket, melyet edzés vagy mérkőzés formájában a rendezvény igénybe vett. Ennek írtak 200.000 Ft- ról egy számlát mely a sportigazgatósághoz be lett nyújtva. A számla költségeket nem tartalmaz. A szerződés részletesen tartalmazza, hogy kik a résztvevői ennek a rendezvénynek és kitől milyen javadalmakat kapnak. Sajnos ez azonban nem mindig van így. A nemzetközi televíziós közvetítések dolgai teljesen másképpen állnak össze. Ott azt várják, hogy mis fizessünk nekik, hiszen ők reklámot adnak nekünk. Ez esetben azonban sikerült elérni, hogy senki nem fizetett senkinek és vendégei lehettek a meccsnek.

Dr Kovács Krisztina képviselő:

Ha ellenőrzést kapunk, nem találhatnak kivetni valót az üzemeltetési jog mértékében?

Kópházi Józsefné könyvelő:

Minden egyes beszámoló előtt ezt az összeget felül kell vizsgálni. Ha később esetlegesen nagyobb bevételt realizál, több jut az önkormányzatnak is. Ha csökken, akkor ez is csökken.

Dr Kovács Krisztina képviselő:

Nem ért egyet a 6 hónapos felmondási idővel, helyette 30 napos felmondási időt javasol.

Gergő András polgármester mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 6 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

### **14/2009. (III.02.) Képviselő - testületi határozat**

Ikrény Község önkormányzatának képviselő - testülete az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező ikrényi belterületi 57/2. hrsz-ú, a természetben, Rábcatorok Kulturális- és

Sportközpont (9141 Ikrény, Vasút sor 6.) szám alatti ingatlant üzemeltetésre átadja az Ikrényi Községüzemeltető, Fenntartó és Szolgáltató Kft. részére 2009. március 2. napjától 5 év időtartamra, 30 napos felmondási idővel az előterjesztés szerinti tartalommal. (A jegyzőkönyv III. számú melléklete)

Az üzemeltető köteles továbbá

- az önkormányzat és intézményei részére tanítási napokon 5 órában a sportcsarnok használatát biztosítani,
- az önkormányzat és intézményei részére a sportcsarnokot 3.000.- Ft/óra + áfa összegben kiadni.

A képviselő – testület felhatalmazza Gergó András polgármester Urat a fenti tartalmú üzemeltetési szerződés megkötésére.

Felelős: Gergó András polgármester

Határidő: 2009. március 15.

### **c) Ikrény község önkormányzata és szervei 2008. évi költségvetési rendeletének módosítására javaslat**

*Előadó: Gergó András polgármester*

Gergó András polgármester:

Ez az előterjesztés a 2008. év II. felében hozott testületi döntésekből eredő előirányzat módosításokat tartalmazza. (A jegyzőkönyv IV. számú melléklete) Felkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről ismertesse a tisztelt képviselő- testületet.

Páros József Péter Pénzügyi Bizottság elnöke:

Részben átfutó költségek, melyek az előző év gazdálkodásához kapcsolódó már végrehajtott pénzügyi költségeket tartalmazza. Az írásos előterjesztéshez egyebet hozzáfűzni nem kíván és a Pénzügyi Bizottság döntése alapján elfogadásra javasolja.

Gergó András polgármester mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 6 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az önkormányzat és szervei 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008.(II.18.) rendeletének módosításáról az alábbi rendeletet alkotta meg:

**IKRÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK**

**6/2009.(III.03.)**

**R E N D E L E T E**

**AZ ÖNKORMÁNYZAT ÉS SZERVEI 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 1/2008.(II.18.)  
RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL  
(A jegyzőkönyv V. számú melléklete)**

**d) Állásfoglalás Megyei fenntartású intézmények átszervezéséről**

*Előadó: Gergó András polgármester*

Gergó András polgármester:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat elnöke, dr Szakács Imre a képviselő- testület állásfoglalását szeretné kikérni a megyei fenntartású intézmények átszervezéséről. A Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat Közgyűlése a fertődi székhelyű Porpáczy Aladár Általános Művelődési Központ és a csermajori székhelyű Újhelyi Imre Élelmiszeripari Közép- és Felsőfokú Szakképző Iskola és Kollégium önálló intézményként való további működtetésének feladását tervezi, ill. a két középiskola feladatellátásának összevonását, egy szervezetben való ellátását.

***Kérdések, hozzászólások:***

Páros József Péter Pénzügyi Bizottság elnöke:

Szakmai információt nem kaptunk. Csak tudomásul tudjuk venni.

Gergó András polgármester mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 6 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**15/2009.(III.02.) képviselő - testületi határozat:**

**Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete a Győr-Moson-Sopron megyei Önkormányzat által fenntartott Porpáczy Aladár Általános Művelődési Központ (9431 Fertőd, Joseph Haydn u. 2.) és az Újhelyi Imre Élelmiszeripari Közép- és Felsőfokú Szakképző Iskola és Kollégium (9371 Csermajor up. Vitnyéd) közoktatási intézmények összevonását, az önkormányzati**

**feladatellátás hatékonyságának növelése , a meglévő tárgyi, személyi és anyagi feltételek racionálisabb kihasználása és az alaptevékenységek összehangolása érdekében támogatja.**

**Határidő: 2009. március 31.**

**Felelős: Gergó András polgármester**

**e) Ikrény Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata**

*Előadó: dr Weller Tamás körjegyző*

Gergó András polgármester:

Felkéri Ferenczy Tamás Urat, az Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a jelenlévőket az Ügyrendi Bizottság javaslatáról

Ferenczy Tamás Ügyrendi Bizottság elnöke:

Múlt héten csütörtökön ülésezett az Ügyrendi Bizottság, melyen tárgyaltuk, hogy külsős taggal szeretnénk bővíteni a Pénzügyi Bizottság létszámát valamint, hogy minden testületi ülés egyben közgyűlés is legyen. Az utóbbi azt a célt szolgálná, hogy akik eljönnek, és a közügyekben kívánnának felszólalni meghatározott időtartamban szót kaphassanak. Ezen kívül a testületi ülések kihirdetését is megbeszélték.

Gergó András polgármester:

Ez úton szeretne mindenkit tájékoztatni, hogy március 15- től az ikrényi honlapon közzé lesz téve a testületi- ülések időpontja.

Németh Tamás képviselő:

Jó lenne olyan szerkezeteket kihelyezni a buszmegállóknban, amelyekbe belehelyezve le lehetne zárni azokat, mert érdekes módon akár az iskola hirdetéseit nézve, másnapra azokat letépi.

Németh Kálmán képviselő:

Jelezni szeretné, hogy őt annyira váratlanul érte az a téma, hogy külsős taggal bővítsék a Pénzügyi Bizottság létszámát, hogy most biztosan nem fog tudni dönteni ebben a kérdésben.

Dr Weller Tamás körjegyző:

Az Ügyrendi Bizottság ülése csütörtökön volt, ma hétfő van. Ez egy rendelet, melyet módosítani szeretnének. A rendelet módosítására az Ügyrendi Bizottság csak javaslatot tehet és ezt a testület támogathatja vagy nem. Ha támogatja, akkor elkészül erre egy rendelet tervezet írásos formában. A rendeletet módosítani csak konkrét nevekkel lehet, és a felkérést az érintett személynek el kell fogadnia. A bizottság nevek nélkül javasolta. Tehát a rendelet tervezet elkészítése előtt ki kell mondani kire gondolunk és azt a személyt meg kell keresni. Ha elfogadta a felkérést akkor elkészíthetjük a rendelet tervezetet, melyet a testületnek el kell fogadnia. Ennek az új tagnak is esküt kell tennie, akár csak az alakuló gyűlésen. Az önkormányzat saját maga alakítja a szervezeti működését. Az SZMSZ- nek jelen pillanatban is mellékletét képezi, hogy kik tagjai pl. a Pénzügyi Bizottságnak. Akkor most arról kellene szavazni, hogy támogatja- e a testület az

Ügyrendi Bizottság javaslatát, hány fős legyen a bizottság. Arra azonban ügyelni kell, hogy a külsős tagok száma nem haladhatja meg a képviselő-testületi tagok számát.

Gergó András polgármester:

Mivel időközben 6 főre csökkent a képviselő - testület tagjainak száma, arra kéri a jelenlévőket, hogy a következő ülésen tárgyalják ezt a napirendi pontot, amikor teljes létszámmal szavazhatnak.

Gergó András polgármester mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 4 igen 0 tartózkodás és 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

*16/2009.(III.02.) képviselő - testületi határozat:*

**Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete az Ügyrendi Bizottság által az önkormányzat szervezeti- és működési szabályzat módosításáról szóló javaslatot elfogadta.**

**A képviselő – testület felkéri dr. Weller Tamás körjegyzőt, hogy a következő képviselő – testületi ülésre az önkormányzat szervezeti- és működési szabályzatáról szóló rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetét terjessze be a képviselő – testület elé.**

**Határidő: 2009. április 15.**

**Felelős: Gergó András polgármester  
dr. Weller Tamás körjegyző**

### **3.) Interpellációk**

Páros József Péter Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az iskolai beiratkozásnál több szülő is megkérdezte, mi lesz az iskolával. Erre elmondtam, hogy a polgármester Úr kapott egy megbízatást, hogy társulás céljából vegye fel a kapcsolatot Győr vezetőjével. Megkérdezték még, hogy erről a problémáról a költségvetés készítésekor mi már tudtunk és nem értik miért nem tartottunk egy tájékoztatót a meglévő problémákról. Én elmondtam, hogy a képviselők közül többen is jeleztük, időszerű lenne egy falugyűlés.

Gergó András polgármester:

A hétvégén elkészült a Helyi Hírek, melyet a holnapi napon eljuttatunk Ikrény valamennyi lakójához és szívesen adok belőle most is a jelenlévőknek. A múlt év végén került sor arra a közmeghallgatásra, ahol az ez évi koncepcióról volt szó. Ott már tárgyalták az iskola kérdését és

azóta is minden egyes testületi- ülésen tárgyalják a 38 millió Ft- os történetet. Bízunk benne, hogy sikerült leírni miből adódik ez a jelenlegi helyzet és milyen szűk mozgásterünk van. Ennek a hétnek a végére készül el az a szakmai anyag, mely alapján megkezdődhetnek a társulási tárgyalások. Mivel a leírtaknál többet mondani még nem tudok, nem tartom célszerűnek a falugyűlés mostani összehívását.

Páros József Péter Pénzügyi Bizottság elnöke:

Amint van valami eredmény, hívjunk össze egy falugyűlést, hiszen a szülők nem látják biztosítottnak az iskola további sorsát.

Gergő András polgármester:

Szeretné megkérdezni az asztalnál ülőket, hogy ki lát erre biztosítékot?

Dr Weller Tamás körjegyző:

Nagyon súlyos helyzetben van a község, meg az iskola. Szeretném megkérdezni, hogy eddig miért nem merült fel senkiben a 38 millió Ft visszafizetésével kapcsolatban a felelősség kérdése. Kristálytisztán le van írva a Magyar Közlönyben és a Költségvetési törvényben, hogy a művészetoktatást milyen feltételekkel, hogyan lehet ellátni. A községet ez a döntése juttatta oda, ahová most került és nem tudni milyen áldozatokkal fogja ezt átvészalni. Én a felelősség kérdését itt és most felvetem. Tudni akarom, hogy azt a 38 millió Ft- ot, amit vissza kell fizetni ki vagy kik okozták és mi a véleménye erről a tisztelt képviselő- testületnek. S van még egy probléma, amiről novemberben már megnyilatkoztam, de ismételten megteszem. A 2009- es költségvetési évet, ha valami csoda nem történik, az önkormányzat adósságrendezési eljárás nélkül nem fogja tudni átvészalni. A mai napon tárgyaltunk az OTP- vel hitelkonstrukciók végett. Két fajta hitelt tudtak ajánlani. Az egyik a munkabérhitel, melynek maximális összege 14 millió Ft lehet és létezik a folyószámlahitel, melynek összege megegyezik az előzővel, de fennáll az a veszély, ha valaki az önkormányzat felé inkasszót nyújt be az egyenlegünk átmehet mínuszba. Azok a bankégyenlegek, melyeket az ülés elején ismertetett a polgármester Úr teljesen frissek és van még egy 25 millió Ft- os jelenleg érvényes követelése a Magyar Államnak az önkormányzat felé, melynek megfizetésére március 31- ig kaptunk kamatmentes haladékot. Ha március 31- én inkasszózzák a bankszámlát, az egyenlegünk 0. Ez annyit jelent, hogy a hivatali dolgozóknak a bérét csak hitelből tudnánk finanszírozni. Kérem tehát az igazgató Urat, hogy az általa vezetett intézmény felé, a tantestület felé ezeket a gondokat nyugodtan közölje. Nem biztos, hogy a fizetéseket a jövőben határidőre meg fogják kapni. Ezek nem ijesztgetések, ezek számok. A társulási tervezetet is azért készítettem 1-4 osztályra, mert ennek a társulási formának a kivitelezése esetén is a 2009- es év finanszírozása nagyon nehéz. Az 1-8 évfolyam helyben tartása pedig szerintem 2009- ben kivitelezhetetlen.

Ferenczy Tamás képviselő:

Érdeklődni szeretne, hogy kire vagy kikre gondol a felelősöknél?

Dr Weller Tamás körjegyző:

A jegyzőnek nincs joga felelős személyeket megneveznie. Az Önkormányzati törvény 90. §- ban az áll, hogy a gazdálkodás biztosításáért a képviselő- testület felelős, annak szabályszerű végrehajtásáért a polgármester. Azt senki nem vitatja, hogy ez az összeg oda lett- e felhasználva. Úgy gondolom, hogy amikor a testület ezt a döntést meghozta, jól körüljárták ezt a témát, sőt szakértői vélemény is született az ügy kapcsán. Az rendben van, hogy ez így alakult és senki nem kíváncsi arra, hogyan jött össze ez a 38 millió Ft? Ha van erre igénye a képviselő- testületnek,

akkor vizsgáltsuk meg, hogy ki vagy kik voltak a felelősök. Ha mulasztott valaki ki mulasztott és hogyan jött össze ez a 38 millió Ft!

Ferenczy Tamás képviselő:

Ezt a problémát mi elég sokszor körbejártuk. Meg lett vizsgálva annak a felelőssége, aki nálunk ezt a művészeti oktatást üzemeltette. Szó volt arról is, hogy szálljanak be azok a települések is támogatás visszafizetésébe, ahol még működött a művészeti oktatás, de ez végül nem valósult meg. Jogi képviselő véleményét is kikértük.

Gergő András polgármester:

Az oktatási törvény megfogalmazása nem volt elég egyértelmű. Az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai közé tartozik az alapfokú oktatás biztosítása. Ezt a feladatot nevelőtestület alkalmazásával kell megoldani. A nevelőtestület létszámából legalább 70%-nak saját alkalmazottnak kell lennie, ők az úgynevezett közalkalmazottak. A maradék 30% lehet külsős munkaadó. Az akkori pedagógus létszám 12 fő volt, közalkalmazottak és hozzájuk viszonyítva a 3 fő óraadó tanár, aki a művészetoktatás keretében került hozzánk, nem érte el a 30%-ot. Megkérdeztük az oktatási szakállamtitkárt, akitől azt a választ kaptuk, hogy a művészetoktatást is ugyan úgy alaptevékenységnek kellett volna kezelni, mint az alapfokú oktatást és ott is a 3 főből 2 főnek közalkalmazott személynek kellett volna lennie. Elismerték, hogy mi mindenütt úgy jártunk el, mint ha jogszerű lett volna a pénz leigénylése, de ebbe az egybe így belekötöttek. A Kincstár innét úgy értelmezi, hogy jogszabálysértően igényeltük le ezt az összeget és vissza kell fizetni. Pályázatokat nyújtottunk be és az első forduló lett olyan értelemben nyertes, hogy március 31-ig kaptunk 25 millió kamatmentes hitelt. A múlt év novemberében értesültünk arról, hogy 12 millió Ft-ot leemeltek a számlánkról. Az utolsó testületi ülésünkön úgy döntöttünk, hogy ebben a jelenlegi struktúrában nem tudjuk tovább finanszírozni az általános iskola működését ezért keressük most a megoldást, hogyan tudjuk a 1-8 osztály helybenhagyásával társulási formában ellátni ezt a feladatot. 16-17 fős osztálylétszámokat írtak elő, ezt kellene teljesíteni. A mai napon 98 fő jár az iskolánkba, ez 12-13 fős osztálylétszámokat jelent. Ez a kihasználtsági mutató jelen esetünkben igen gyenge. Ha nem találunk társulási megállapodásra alkalmas partnert, akkor az önkormányzatnak nem lesz joga az osztálylétszámok alapján, hogy az ún. ÖNHIKI-s pályázaton induljon, így az eddiginél is jóval nehezebb pénzügyi helyzettel kell szembenézni. Másik megoldási lehetőség lehetne még a kötvénykibocsátás, de nincsen rá fedezet.

Páros József Péter Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az iskola dolgozói tisztában vannak az önkormányzat anyagi helyzetével és felkészültek arra, hogy bizonyos juttatások késnek vagy akadoznak. Amikor 2004-ben felvetődött a művészetoktatás gondolata az állam még olyan normatívákat adott a gyermekek után, hogy abból gazdaságosan lehetett működtetni egy oktatást. Természetesen akkor az volt a célja az önkormányzatnak, hogy ezt a gazdaságosságot kihasználja és ezzel saját anyagi kondícióját is erősítse. A másik cél az volt, hogy a gyerekeknek ezzel egy olyan pluszt tudott adni, ami csak a városi iskolákban lehetséges. Az igazság az, hogy az iskolánk nem rendelkezett maradéktalanul sem a személyi feltételekkel, sem a tárgyi feltételekkel. A művészeti oktatásból az első évben több mint 2 millió Ft maradt meg a normatíva és a költségek elszámolása után. Ez az összeg meg lett felezve az iskola és az önkormányzat között. Az iskolai részt csak hiányzó eszközök beszerzésére lehetett fordítani, a községi kasszából bármire. A probléma a szakemberek alkalmazásával volt, az iskola nem rendelkezett művésztanárokkal. Volt egy vállalkozó aki biztosította a szakértő gárdát és mint szolgáltatást nyújtotta. Valahol, valakinek feltűnt ez a munka és a vállalkozó valamennyi munkahelyén egyszerre jelentek meg a kincstár ellenőrei. A

működésben mindent rendben találtak, majd előálltak azzal, hogy ezeket az embereket miért nem az iskola alkalmazza.

Dr Weller Tamás körjegyző:

Polgári jogi jogviszonyt létesítettek a közalkalmazotti helyett. Azért mondtam, hogy felelőst vagy felelősöket kellene megnevezni, mert 38 millió Ft nagyon sok pénz és súlyos következményei lehetnek Ikrényre vonatkozóan. Ha például, mint magánszemély kiadom egy ingatlanomat és nem fizetem meg utána az adót, mert nem tudtam róla, hogy meg kell fizetni az APEH keményen bevasalja rajtam kamatostul. A törvény nem ismerése nem mentesít a felelősség alól. És itt ez történt. Nem lehet úgy felfogni, hogy most mellé fogtunk, kidobtunk az ablakon 38 millió Ft-ot, majd valahogyan megfizetjük. Ezt az ikrényi embereknek kell megfizetnie: gépjárműadót, kommunális adót, iparüzési adót kell fizetniük. Az úton nem tudnak elmenni és a segélyeket nem tudják kifizetni, mert nincs rá pénze a községnek 38 millió Ft-ra meg legyintünk egyet, hogy bár jótékony célra használtuk el rajtunk ezt sajnos visszakövetelték. Erről igen is kell beszélnie az ikrényi képviselő - testületnek és el kell mondani a közmeghallgatáson és a helyi hírekben. Meg kell vizsgálni ezt a dolgot és tiszta vizet kell önteni a pohárba.

Gergő András polgármester:

Három dolgot szeretnék csak megemlíteni. Amit Páros József Péter Úr mondott, hogy 1,1 millió Ft-ot az önkormányzat a falura költhetett, már akkor is ki kellett egészíteni az oktatási normatívákat a falu pénzéből. A benyújtott pályázatnál úgy gondoltuk, hogy érdemi elbírálás alá fog esni. Mi már akkor megkezdtünk egy döntési sorozatot, lásd körjegyzőség ténye. Most eljutottunk oda, hogy az utolsó bástyát kell valamilyen szinten megnézni, hogyan tudnánk fenntartani és működtetni. Március 31-ig ezt a kérdést meg kell oldani, mivel a törvény úgy rendelkezik, hogy a következő tanévet érintő szerkezeti struktúraváltozásról szóló döntést eddig az időpontig kell meghozni. Jövő hét elején lesz egy döntési helyzetünk.

Németh Kálmán képviselő:

A mi helyzetünk két dologból adódik. Ez a 38 millió Ft egyszeri költség, melyet így vagy úgy, de visszafizetünk. A másik probléma, hogy a gyermekekre az állami norma igen jelentős mértékben lecsökkent. Nem is szeretnék most inflációról, gáz és villanyköltségek emelkedéséről beszélni. Korábban az iskola éves költségvetése 50-60 millió Ft körül mozgott és a falunak már akkor is keményen hozzá kellett járulnia, oda kellett magát tennie. Nagyfokú arcátlanságnak tartja az állam részéről, hogy az iskola költségvetésének ekkora részét az önkormányzatnak kell kigazdálkodnia. Ez a helyzet azóta fokozatosan romlott. Csak olyan társulást tud elképzelni, melynek során az 1-8 osztály helyben marad. A hónap végéig nekünk ezt a történetet le kell zárunk. Ekkor kellene a szülők elé állni, amikor már alternatíváink vannak.

Gergő András polgármester:

A 2009-es költségvetésünkben az iskolás gyermekek utáni norma olyan 22-24 millió Ft. Az iskolának az éves költségvetése olyan 64 millió Ft. Az ikrényi önkormányzatnak a saját bevételéből közel 40 millió Ft-ot kell hozzá tennie. Ez több mint az 50%-a, 1/3-át fizeti az állam, 2/3-át az önkormányzat. Ha bekövetkezik egy fizetéseképtelen állapot, onnantól kezdve a körjegyzőség léte is megkérdőjelezhető. Ez Ikrénynek újabb 10 millió Ft-jába fog kerülni.

Dr Weller Tamás körjegyző:

Nem azért fog megkérdőjeleződni a körjegyzőség léte, mert a többi település így nem akar társulni, azért mert az egyik település húzza magával a másikat. Sem Abdának, sem Börcsnek nincsen annyi pénze, hogy fizesse pl. az ikrényi óvó nénik bérét.



Gergó András polgármester:

Arra szeretném megkérni Páros József Péter Urat, hogy ülünk le és beszéljük meg a további finanszírozásnak a feltételeit. A többieket pedig arra buzdítja, gondolkozzanak a hogyan tovább kérdésen.

Egyéb napirend nem volt, így a polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 20 óra 00 perckor bezárja.

K. m. f.

Gergó András  
polgármester

dr. Weller Tamás  
körjegyző

Hitelesítők:

Németh Kálmán  
képviselő

Németh Tamás  
képviselő