



13/2009.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Ikrény Község Képviselő - testületének **2009. május 19-én (kedden)**
17.00 órai kezdettel az Ikrényi Önkormányzat nagytermében megtartott
nyílt üléséről

Jelen vannak:

Gergó András polgármester
Németh Kálmán alpolgármester
Ferenczy Tamás képviselő
Németh Tamás képviselő
Páros József Péter képviselő
dr. Kovács Krisztina képviselő

Tanácskozási joggal:

dr. Weller Tamás körjegyző,
Stangl Péter, az Ikrényi Községüzemeltető Kft. ügyvezetője,

Gergó András polgármester köszönti a megjelenteket. Majd a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a megválasztott 10 képviselőből 5 fő jelen van, így a képviselő - testület határozatképes.

A képviselő – testületi ülés nyilvános volt, azon a község lakói közül 1 fő érdeklődő jelent meg.

Veres Béla képviselő és Takácsné Stipsits Ibolya képviselő a képviselő – testületi ülésről való távolmaradását munkahelyi elfoglaltság miatt előre jelezte. Németh Tamás képviselő a testületi ülésre később érkezik.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek **Németh Kálmán alpolgármester urat és Ferenczy Tamás** képviselőt javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot a képviselő - testület 5 igenlő, egyhangú szavazattal elfogadta.

Gergó András: A Pénzügyi Bizottság a tegnapi nap folyamán megtárgyalta azt a kérelmet, mely az ikrényi 122/105 hrsz-ú ingatlanra vonatkozik. Javasolja e témának napirendi pontként való felvételét. A Pénzügyi Bizottsági ülésen is azt javasolta elnök úrnak, amit most, hogy amíg ki nem alakul az ingatlan értékesítésének feltételrendszere, addig zárt ülés keretében tárgyaljanak erről, ugyanis a képviselő - testületnek a feladata a polgármesternek meghatározni azt a tárgyalási pozíciót, amit képviselnie kell. A döntés ezt követően természetesen nyilvános.

A képviselők részéről egyéb ügyrendi javaslat nem hangzott el.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok mellé felvételre javasolja még az intézményi alapító okiratokról szóló előterjesztéseket.

Dr. Weller Tamás: Az Ügyrendi Bizottság elnökének előterjesztését javasolja a költségvetésnél külön alpontként felvenni.

A tárgyalás közben megérkezett Németh Tamás képviselő is, s így a képviselő – testület létszáma 6 főre növekedett, melynek következtében a meghívóban szereplő napirendek közül a minősített többséget igénylő ügyek is tárgyalhatóak lesznek, kivéve a közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetéséről szóló napirend, mert Páros József Péter jelezte, hogy érintettsége okán nem vesz részt a tárgyalásban és a szavazásnál.

Gergó András polgármester mivel a napirendi pontok tárgyalásával kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 6 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

35/2009.(V.19.) képviselő - testületi határozat:

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete a képviselő – testületi ülés napirendi pontjai közé felveszi az ikrényi 122/105. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának értékesítését, melyet zárt ülés keretében tárgyal a testület.

A nyílt napirendi pontok közé felvette az intézmények alapító okiratainak felülvizsgálatát, illetve a napirendről a közalkalmazotti jogviszony megszüntetésének tárgyalását levette.

Határidő: azonnal

Felelős: Gergó András polgármester

N a p i r e n d

1. Kérelem az ikrényi 122/105 hrsz-ú ingatlan értékesítésére (zárt ülés keretében)

Előadó: Gergó András polgármester

2. Döntést igénylő ügyek

a) Beszámoló Ikrény község Önkormányzata és szervei 2008. évi költségvetési gazdálkodásáról - zárszámadás

Előadó: Gergó András polgármester

b) Abda – Börcs – Ikrény községek Körjegyzőségének pénzügyi működtetésének biztosítása

Előadó: Páros József Péter Pénzügyi és Vagyonkezelő Bizottság elnöke

c) A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 16/2006. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: dr. Weller Tamás körjegyző

d) Kérelem a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 6/2005. (VI.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Előadó: Gergó András polgármester

e) Ikrény Község Önkormányzat képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007. (III.27.) számú rendeletének módosítása

Előadó: dr. Weller Tamás körjegyző

2/A NAPIRENDI PONT

BESZÁMOLÓ IKRÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA ÉS SZERVEI 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI GAZDÁLKODÁSÁRÓL – ZÁRSZÁMADÁS

Előadó: Gergó András polgármester

Gergó András: Az anyagot a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta s az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadásra javasolja. (A jegyzőkönyv I. számú melléklete) A testület tagjainak adja meg a szót.

Ferenczy Tamás: Az anyag 4. oldalán olvasható, hogy a tényleges pénzmaradvány 8,5 mFt. Kérdése, hogy ez az összeg az ez évi hiányt hogyan érinti?

Dr. Weller Tamás: Amikor a 2009. évi költségvetés tervezésre került, akkor a 8,5 mFt nem új pénzként került meghatározásra, hanem az ebben már benne szerepelt a bevételi oldalon.

Gergó András polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem volt azt, szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 6 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta az önkormányzat és szervei 2008. évi költségvetési gazdálkodásának végrehajtásáról:

IKRÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ - TESTÜLETE

7/2009.(V.20.)

R E N D E L E T E

**AZ ÖNKORMÁNYZAT ÉS SZERVEI 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI GAZDÁLKODÁSÁNAK
VÉGREHAJTÁSÁRÓL**
(A jegyzőkönyv II. számú melléklete)

2/B NAPIRENDI PONT

**ABDA – BÖRCRS – IKRÉNY KÖZSÉGEK KÖRJEGYZŐSÉGÉNEK PÉNZÜGYI
MŰKÖDTETÉSÉNEK BIZTOSÍTÁSA**

Előadó: Páros József PVB elnöke

Gergó András: Mindenki ismeri az ez évi költségvetés lényeges tartalmi elemeit. A helyi hírekben is megjelent tájékoztatásként, hogy gyakorlatilag egy 25 mFt-ról szóló nyertes pályázattal jelentősen javult az önkormányzat gazdálkodási körülménye. Alapfeladat, hogy június 29-ig a vállalt kötelezettséget a körjegyzőség felé pénzügyileg tudják teljesíteni.

Páros József Péter: A Pénzügyi Bizottság ülésén megjelent Stangl Péter úr is, aki szóban beszámolt az 1 éves működésük eredményeiről, illetve kaptak egy főkönyvi kivonatot is, amely részletes elszámolást és betekintést enged a gazdálkodásba.

Megfogalmazódott az elvárás, hogy a nagyobb rendezvények jelentősebb bevételt biztosítsanak. Örülnek annak, ha a rezsi költségeit megtermeli, ugyanakkor nem szabad elfelejteni, hogy a felvett kölcsön évi 15 mFt törlesztést jelent az önkormányzat számára. Az is megfogalmazódott elvárásként, hogy ennek a 15 mFt-os törlesztésnek az összegét jó programokkal, megfelelő gazdálkodással csökkentsék.

Szóba került az is, hogy a Kft milyen egyéb tevékenységet folytathatna annak érdekében, hogy a bevételei növekedjenek. Felmerült annak a lehetősége, hogy esetleg az önkormányzat más intézményeiben karbantartást, takarítást, ehhez hasonló kiegészítő jellegű tevékenységet kap. Tudnának hozni ilyen vállalkozót, aki ezt a feladatot ellátná, mert a csarnoknál is akkor történt előrelépés, amikor a kazánok beüzemelésével kapcsolatban tudtak vállalkozót hozni.

Ezt pontosan meg kell tervezni, mert mást jelent egy irodaháznak a takarítása, mint egy olyan intézménynek, ahol napközben is szükség van a takarító jelenlétére.

A bevételek növelésének másik lehetőségeként vetődött fel, hogy rendelkezik a Kft fűnyíró gépekkel, s ezáltal lehetne bővíteni a szolgáltatásokat. Elláthatná az önkormányzat területén belül a zöldfelület karbantartását, de munkát vállalhatnának ezekkel a gépekkel akár a településen kívül is.

Ezzel összefüggésben merült fel az is, hogy a jelenleg falugondnokként tevékenykedő személy munkaviszonya nemsokára lejár.

Igazgató úr úgy nyilatkozott, hogy január 1-jétől mindenképpen szeretné bővíteni a Kft tevékenységi körét ezekkel a feladatokkal.

Szóba került, hogy a körjegyzőség felé a vállalt kötelezettséget hogyan tudják teljesíteni. A hivatal működési költségeihez szükséges összeg átutalása rendben megtörtént. Június 29-ig van még egy kötelezettség: a 10,4 mFt átutalása, ami az óvodák működéséhez szükséges. Erre merült fel az a lehetőség, hogy hitelt vesznek fel az OTP-től 10 mFt összegben. Polgármester úr tájékoztatása szerint az ezzel kapcsolatos szerződés aláírásra vár a pénzügyi részéről.

Gergó András: A csütörtöki napra várható további fejlemény ez ügyben.

Páros József Péter: Ez nemcsak a körjegyzőség felé vállalt kötelezettséget érinti, hanem azt is, hogy az iskola összes dolgozója még nem kapta meg az április havi bérét. De akkor végre csütörtökön el fog dőlni ez is.

Gergő András: A pénzügyi tájékoztatása szerint igen. Soron kívüli, gyorsított ügyintézésrel zajlik ez az egész.

Páros József Péter: További pénzügyi források felkutatása volt még a téma a Pénzügyi Bizottsági ülésen. Ekkor került szóba egyrészt az az intézményvezetők által készített nagyon szigorú tartalékosági terv, amelyet annak idején a testület elé letettek és kérték, hogy minden intézmény egyenlő mértékben vegyen részt a kárenyhítési feladatokban. Bizonyos juttatások elmaradásával lehet ezt az összeget kigazdálkodni. Úgy tudja azonban, hogy ez még nem történt meg. Látható, hogy bizonyos megtervezett feladatokat nem lehet elhagyni.

Ha az iskolában sikerül időben végrehajtani 2 személyi cserét nyugdíjba vonulás miatt, s egy dolgozó családi okok miatt nem tudja tovább a feladatát ellátni, akkor lehet anyagilag jobban járni, ha pályakezdőkkel töltik be a megüresedett helyeket. Ezáltal az egyik esetben havi 90 eFt megtakarítás is elérhető.

Ha nagyon szigorú intézkedéseket hoznak, akkor az egyik vezetői álláshely megszüntethető lenne, s akkor ez az összeg teljes egészében megspórolható.

Változatlanul probléma az, hogy a pénzügyitől felvett 10 mFt-os hitellel ugyan most eleget tesznek a körjegyzőség felé vállalt kötelezettségnek, de azt egy idő után vissza kell fizetni.

A költségvetésben maradt még továbbra is fedezetlen sor, tartozás, melyre pénzügyi szakemberek javaslatát várják, mert a Pénzügyi Bizottság nem tudott rá megoldást találni.

Gergő András: A testület tagjainak adja meg a szót.

Ferenczy Tamás: 3 dolog erősen összemosódott: a körjegyzőség felé vállalt kötelezettség, a sportcsarnok, és a további megtakarítások. Ha jól emlékszik, akkor úgy vállaltak kötelezettséget, hogy a következő tanév végéig.

Gergő András: Hétszáz valahány ezer Ft-ra jött ki havonta.

Ferenczy Tamás: Ez a történet úgy szólt, hogy letétbe helyezik napi kamattal?

Gergő András: A döntés arról szól, hogy az önkormányzat a 10,5 mFt-ot átutalja június 29-ig az abdai önkormányzat által megadott számlára. Amiben viszont döntés nem született az az, amikor elhangzott az is, hogy az így átadott pénz utáni kamat viszont Ikrény község önkormányzatát fogja megilletni. Erről azonban nem tárgyaltak.

Ferenczy Tamás: Kérdése, hogy ebből a 10,5 mFt-ból apad-e folyamatosan a havi 230 eFt vagy ezen felül még havonta ezt fizetik?

Gergő András: Kétszer nem. Ez egy olyan letét, amely fogyóban lesz. Az akkori döntés logikája ez volt, de arról nem beszéltek, hogy ha kamat, akkor az hány százalékos.

Páros József Péter: Polgármester úr javaslata az volt, hogy a kamat az ikrényi önkormányzaté egy elkülönített számlaszámon.

Ferenczy Tamás: Rátér a sportcsarnok témájára. Született egy olyan megállapodás, amely szerepel az ügyvezető úr üzleti tervében, miszerint évente 4 alkalom 200 eFt/alkalom. Kérdése, hogy ez akkor évente 800 eFt? Hogyan kell ezt értelmezni? Volt egy megállapodás a heti testnevelés órák számáról, annak összegéről és arról, hogy az hogyan kerül kiegyenlítésre. Kérdése, hogy történt-e már a részükre átutalás ebből a 200 eFt-ből?

Gergó András: A Kft felé átutalás nem történt. Amikor négyen tárgyaltak erről és próbálták a megoldást megtalálni, akkor arról volt szó, hogy a benzinpénz, ami tavaly volt havonta, az sem került átutalásra.

Ez az összeg azért sem kerülhetett átutalásra, mert az egyik testületi ülésen született egy olyan döntés, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzetét figyelembe véve pénzt nem tud átutalni. Az erről szóló levél elküldésre került.

Ferenczy Tamás: A Pénzügyi Bizottsági ülésen Stangl úrnak volt egy olyan kérése a testület felé, hogy ő igényt tartana egy bizonyos összegre, hogy benzint meg egyéb dolgokat tudjon vásárolni.

Gergó András: Erről külön döntésnek kell születni.

Ferenczy Tamás: Kérdése, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen született-e ezzel kapcsolatban határozat vagy olyan döntés, amelyet a testület elé hoznak?

Gergó András: Majd kell a testületnek ebben dönteni, de egzakt módon nem fogalmazódott még meg a javaslat. Ami biztos, hogy sok benzin fogy.

Ferenczy Tamás: A költségvetésbe 80eFt+áfa van betervezve.

Gergó András: Tavalyi évben ezt tudták biztosítani, s azért lett az idei évben is ez elfogadva. Tavalyi évben tehát 12 alkalommal került ez az összeg átutalásra. Ebből azonban nemcsak benzinre költött, mert pl. az egyik fűnyíró ékszíja 86 eFt volt.

Veres Béla: Akkor a benzinpénz megfogalmazás nem egzakt.

Gergó András: A Bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy az eredeti szándék az volt, hogy május végére tudjanak olyan újabb feladatokat is majd átadni a Kft részére, amiket el tud látni, s ez által gazdaságosabb lehet a működtetése. Jegyző úr azonban jelezte, hogy többek között az Áfa törvény miatt évközben nem lehet módosítani, csak január 1-jével lehet ebben gondolkozni. S akkor lehet az, hogy számla ellenében fogja a közterületek gondozását biztosítani a Kft.

Azért kellene erről döntést hozni, mert az önkormányzat tulajdonában benzinnel működő eszközök nincsenek, mert azok mind a Kft tulajdonában vannak. Június 8-i testületi ülésen már meg lesz a következő hónap zárási eredménye is.

Ferenczy Tamás: Kérdése a költségvetési megtakarítások kapcsán, hogy mi az, ami ezekből megvalósítható? Fontos lenne ezt tudni, mert a Pénzügyi Bizottságnak ezt elsőként tárgyalnia kell, ahhoz, hogy ezt követően a testület döntsön.

Dr. Weller Tamás: Jelzi, hogy már a Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondta véleményét a 2009. évi költségvetést illetően. Szerencsére pályázat útján sikerült az önkormányzatnak a 25

mFt-ot megnyerni, s így a 2009. évi költségvetés hiányösszege 20mFt-ra csökken. Jelenleg 20 mFt-os hiányösszeg az, ami a tervezett feladatokat engedné ellátni. Ennek a 20 mFt-nak a megtakarításáról kellene dönten. Jelen pillanatban van egy érvényes rendelete az önkormányzatnak, melyben 20 mFt-os hiány szerepel. Ez alapján került sor a 10 mFt-os működési hitel felvételére.

A hiányzó 10 mFt fedezetét kell a Pénzügyi Bizottságnak rangsorolni. Ki kell venni feladatokat, de el kell dönten, hogy mely feladatok legyenek ezek. Azt is figyelembe kell venni, hogy a működési hitelt vissza kell fizetni.

Az iskola dolga azonban továbbra sincs rendben. 1 év haladékot kapott az önkormányzat. Március 31-ig lehet azon gondolkodni, hogy továbbra is ebben a formában szeretné-e fenntartani az önkormányzat az iskolát. A községben nagyon sok kötelező feladata van az önkormányzatnak, amit el kellene látnia.

Jelzi, hogy ő nem híve annak, hogy 1-2 embert elküldenek az iskolából. Korábbi üléseken már körbejárták ezt a témát kellőképp, ahol elhangzott, hogy már így is hiányos az iskola szakmai ellátottsága. Ha van egy iskolában 8 osztály, annak meg van a kötelező óraszám, ki lehet számolni, hogy mennyi pedagógus kell ennek az ellátására. Ezeket a korlátokat figyelembe véve kellene a leggazdaságosabb megoldást megtalálni az iskolára nézve.

Németh Kálmán: Takarékosági tervet kellett volna kidolgozni, de ez nem történt meg.

Dr. Kovács Krisztina: Készült terv csak nem 100%-osan került kidolgozásra?

Páros József Péter: A 10 mFt-os megtakarítási tervet ők elkészítették, de abban nemcsak az iskolát érinti a megtakarítás, hanem a község összes intézményét. Mindez erkölcsileg csak úgy tartható, ha ezt mindenkire nézve egyformán végrehajtják.

Németh Tamás: Mi van a végrehajtással?

Páros József Péter: A végrehajtásról nem volt szavazás. Ehhez kellene megvizsgálni a tervet.

Gergó András: A terv matematikailag passzol, de nem életszerű. Ahogyan a körjegyző úr is említette 20 mFt a hiány. Ehhez képest 13-14 mFt volt az az elhagyható összeg, ami különböző jogcímenek a költségvetés sorait végigkövetve kijött. Ebben azonban szerepeltek olyan tételek, amelyeket kihúztak: pl. az útrendezés. Vannak azonban olyan feladatok, amiket mindenképpen el kell látni. A gázfelhasználás 70-80% között van a kifizetett gáz ellenértéke a betervezethez képest és még csak május van. Egy variációként azt mondhatják, hogy az építési telkek ellenértéke is beszámításra kerül, mint fedezet. Ez az optimális eset.

A további esetek attól függnek, hogy mennyi telket adnak el, s ezekkel párhuzamosan ott van még a 10,5 mFt-os felvett működési hitel.

A következő évre vonatkozóan a kassa teljesen üres.

Ha minden építési telket értékesíteni tudnak, akkor számszakilag rendbe tudják tenni ezt az évet, de a jövő évben annak az ellenértéknek az összege hiányzik.

Németh Tamás: Ők letettek nagyon sok dolgot, amit meg lehet takarítani. Az iskola részéről felajánlották az étkezési jegyeket. Kérdése, hogy ezek a lefektetett dolgok milyen mértékben valósultak meg?

Az álláshellyel kapcsolatban elmondja, hogy ha a helyettes megszüntetik, a helyettesnek van óraszám kedvezménye, s így ott akkor nem borul az az óratömb, amit el kell látni a

nevelőknek. A két nyugdíjba vonuló személy ügyét kéri, hogy próbálják meg egy kicsit jobban átgondolni. Kéri, hogy a megtakarításokat beszéljék át soronként és hajtsák végre.

Ferenczy Tamás: Ezt a Pénzügyi Bizottságnak meg kell tárgyalni és a testület elé kell hoznia.

Németh Tamás: Már eltelt 2 hónap.

Gergő András: Erről április 15-én már tárgyalhattak volna, csak azóta a képviselő – testület nem volt megfelelő számban jelen a megtartott testületi üléseken.

Páros József Péter: Polgármester úr már érintette a vésztartalékot, ha 4 építési telket sikerül értékesíteni. Elhangzott, hogy ezen négy telek árát gondolják át újra, hogy piacképesebb legyen.

Tehát remény van arra, hogy ezt a hiányzó 20 mFt-ot valamilyen módon erre az évre össze tudják szedni.

Két tanítói állás üresedik meg az iskolában, melyet megfelelő végzettségű két tanítóval kívánnak betölteni, tehát színvonalbeli változás nem lesz.

A vezetői hely megszűnésével bizonyos tantárgyakat, elsősorban a kémiát óraadó tanárral meg lehet oldani.

Ami viszont probléma, hogy jelenleg nincs biológia, rajz, ének és technika szakos tanár. Egy külső szakértő ezeket a tantárgyakat megnevezte, hogy ezekre jelenleg nincs szakképesített tanár. Ezek óra száma azonban a heti óraszámnak nem éri el az 5-10%-át.

A szakértőnek azt is ki kellett volna mondani, hogy az iskolában az órák 90-95%-át szakos tanárok tanítják. A testület elé is került egy olyan kimutatás, hogy az iskolában tanító pedagógusok milyen szakképesítéssel rendelkeznek.

A szakértő 3 tantárgyat megnevezett, amiből azonban 2 készségtárgy, amely alacsony óraszámban jelenik meg.

A jövővel kapcsolatban jelzi, hogy ő optimistább, mert akkor már reméli, hogy nem kell több pénzt visszafizetni. Azt még senki nem tudja megmondani, hogy a jövő évre maradnak-e a most betervezett normatívák vagy esetleg az iskolai oktatás finanszírozását megváltoztatják. A felettes szerveknek is látniuk kell, hogy jelenleg az oktatás finanszírozása kritikán aluli és gyermekellenes. Amit az állam nem ad meg, azt az önkormányzattal próbálja kipótoltatni.

Az iskolánál említett személyi változások a jövő évben egész évre hozzák a havi 450 eFt megtakarítást.

Jegyző úr felvetésére elmondja, ha egy társulás lehetősége felmerül Győrben akár újratárgyalás szintjén is, akkor a testület ne zárkozzon el ezelől. Ha az ikrényi gyerekeket nem itt helyben akarják továbboktatni, akkor ehhez meg kellene kérdezni a szülőket is. Ha a szülők nem kérnek az ikrényi iskolából, akkor ő is nyugodt lelkiismerettel megszavazza azt, hogy a felső tagozat kerüljön át Győrbe. Amíg azonban a szülők ragaszkodnak az ikrényi iskolához, addig az ő véleményüket is figyelembe kell venni. Természetesen nekik is el kell mondani a gazdálkodási problémákat is.

Ferenczy Tamás: A szakos ellátottsággal kapcsolatos probléma már a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen is felmerült. Azok helyett, akik nyugdíjba mennek, nem olyan tanítókat vesznek fel, akiknek nem az a szakja és nem értenek a tárgyhoz, hanem olyanokat, akik a megfelelő szakképesítéssel rendelkeznek, de olcsóbb a besorolás szerint a bérük. Akár a Munkaügyi Központon keresztül alkalmazás is lehetséges, ahogyan az óvónők esetében is láthatnak ilyet.

Minden dokumentum az össz óraszámhoz viszonyítja a szakosan ellátott órákat. Az igazgató úr által említett órák csekély számot jelentenek hetente.

Az uniós szakvéleményben azonban ezt úgy számolták ki, hogy pl. van 10 tantárgy, melyből 5-re azt mondja, hogy szakos, míg a másik 5-re azt, hogy az nem szakos. Persze így az 50%-ot ki lehet hozni.

A Pénzügyi Bizottság ülésén valamilyen határozati javaslat született a telekárakkal kapcsolatban.

Gergő András: A Bizottság javaslata valóban meg van, de arról a testületnek döntenie kell.

A 60/2009.(III.31) közös képviselő-testületi határozatból idéz:

„Ikrény község önkormányzata 2009. április 1-jén átutalta az Abda-Börcs-Ikrény Körjegyzőségnek a bankszámlájára a költségvetési számláján rendelkezésre álló 2,7 mFt-ot. A Körjegyzőség számláján az átadott pénzösszeg időarányosan fennmaradó részének befektetéséről Ikrény község önkormányzata dönthet, mivel a mindenkor szükséges összeggel a Körjegyzőség rendelkezik, valamint a keletkező kamatok is Ikrény község önkormányzatát illetik meg.”

Ikrénynek 200 valahány mFt-os éves költségvetéssel kell dolgoznia. Kéri, hogy ne csak egy intézményt vegyenek górcső alá, hanem arról beszéljenek, hogy a költségvetést hogyan tudják rendbe tenni.

A testületnek azt kell végiggondolnia az eddig hozott döntéseiket figyelembe véve, hogy a jövő évi költségvetésnél tudják-e ilyen nagyságrendben továbbra is felelősséggel vállalni, hogy ezeket az intézményeket működtetik. A helyi hírekben foglaltak helytállók, azokkal ellentétes vélemény nem érkezett. Mindez azt jelenti, hogy ha az állami finanszírozás így működik a következő évben is, választási eredménytől függetlenül, a költségvetési törvény terén nagy változás nem fog bekövetkezni, akkor Ikrénynek 40mFt-ot kell hozzátenni, ahhoz, hogy az iskolát fenn tudja tartani. Az árak is változni fognak, pl. június 1-jétől 5%-kal fog emelkedni az Áfa.

Ismerteti Ferenczy Tamás levelét:

„Tárgy: Napirendi pont beterjesztése a 2009. május 19.-i testületi ülésre.

Az Ügyrendi Bizottság elnökeként és képviselőként az alábbi napirendi pontot kívánom beterjesztetni a 2009. május 19-i testületi ülésre. A

Képviselő-testületi határozat: azoknak a kedvezményeknek és egyéb feladatoknak a kidolgozására pl. családok felkeresése, képviselő, pedagógus, iskolába járó gyermek szülője hirdetés, ismertető készítése, amelyek segíthetnek az ikrényi általános iskola tanulói létszámának bővítésében.

Indoklás: különböző fórumokon többször elhangzott, hogy Ikrény község pénzügyi nehézségeinek egyik fő problémája a helyi általános iskola alacsony osztálylétszámainak következtében az állami normatíva kb. 1/3 részét fedezi az iskola teljes költségvetésének. Szóban elhangzottak különböző javaslatok, ötletek, ígéretetek a képviselő-testület tagjaitól. A mai napig azonban konkrét képviselő-testületi határozat nem született ebben a témában. Enélkül pedig nem lehet eredményesen dolgozni az ügyben.”

Ha a konkrét tényeket nézik, s az alapján próbálják a konkrét feladat mikéntjét meghatározni, akkor elmondható, hogy március 31-én az ikrényi iskolába járó gyerekek száma 98 fő volt. Időközben lezajlott az oktatási intézményekbe történő beiratkozás, s ennek lett bizonyos eredménye. Ezen időszak alatt keresték meg öt olyan ikrényi szülők, akiknek a gyermekei ide járnak iskolába, s ha ezen szülők megkeresését veszik alapul, annak számításánál, hogy hány gyermek jár az ikrényi iskolába, akkor elmondható, hogy a létszám tovább csökkent.

Természetesen a valós számok szeptember 1-jén fognak kiderülni. Arra azonban megoldást kell találni, hogy hogyan tudják a létszámot 100 fő fölé emelni. A finanszírozás és egyéb

szempontból az ideális az lenne, ha valamennyi ikrényi iskolás korú gyermek a helyi iskolába járna.

Itt azonban 10 fő vagy ez alá csökken nem egy osztálynak a létszáma. S ez az alap probléma. Kérdése, hogy lehet-e azt tudni, hogy mennyi 1. osztályost írtak be az iskolába, s hányan vannak azok, akik máshová szeretnének menni?

Páros József Péter: Az iskolába beíratott 1. osztályosok száma 12 fő. Voltak olyanok is, akik jelezték, hogy a győri iskolát választják. Ebben a tanévben úgy kellett 10 gyereket kiírni, hogy a szülei valamilyen okból elhagyták a falut. Tehát ezeknek a családoknak el kellett költözniük, mert sem maguk, sem az önkormányzat nem tudott rajtuk segíteni. Így azért árnyaltabb a kép.

Gergó András: Jelzi, hogy ő ezt megéri, de ezen gyerekek után megigényelt normatívát az önkormányzatnak vissza kell fizetnie, s a Kincstár az ok nem érdekli.

A szülők között vannak olyanok, akik már döntöttek, de vannak még olyanok is, akik még gondolkodnak. Az biztos, hogy nem lenne szerencsés, ha a létszám 100 fő alá csökkenne.

Ferenczy Tamás: Az rendben van, hogy vissza kell fizetni, de a művészetoktatásnál vannak évközben is adatkerési lehetőségek. Ne költsék el előre azt a pénzt, amiről tudják, hogy nincs. Ez az utolsó esély, hogy közösen csináljanak valamit. Egyrészt, mert létszámszerűen ilyen helyzetbe kerültek, s mert jövő évi választások során nagy valószínűséggel ez a testület nem fog újra ilyen összetételben fennállni. Próbáljanak meg együtt tenni valamit.

Valamit tenni kell, vélhetően gyengék a PR-ban, mert nem tudják az értékeiket úgy eladni, hogy ezzel tényleges létszámot tudjanak bővíteni.

Gergó András: Képviselő úr javaslata a költségvetés egyik szelete.

Németh Kálmán: Nagyon sok felvetés van ebben. Kérése, hogy ezt kapja meg minden képviselő, nézzék át, s akár egy külön testületi ülésen vagy bizottsági szinten nézzék ezt át tételesen. Zárt ülésen kell ezt megtárgyalni, s amikor ott már kialakulnak az eredmények, akkor közösen készítsenek egy akcióttervet.

Az a probléma, hogy sokszor az érzelmek dominálnak, s elviszik a képviselőket olyan irányba, amely nem a lényegi dolgokra fókuszál.

Gergó András: Örül ennek a javaslatnak. S valóban együtt kell megoldani a helyzetet. Ikrénynek az az utolsó esélye, hogy a testület közösen találja meg a megoldást.

A megkeresett szülőknek elmondta, hogy nem írja alá a kölcsönös tájékoztatóról szóló nyilatkozatot, s azt is elmondta nekik, hogy miért lenne jobb a gyermekeiknek, ha az ikrényi iskolai oktatást választanák.

Németh Kálmán: Kéri, hogy mindenkihez kerüljön ki az anyag és zárt ülés keretében dolgozzanak ki egy tervet.

Páros József Péter: Ez van annyira fontos dolog, hogy mindenki jelen legyen. De azt is el kell fogadni, hogy senki nem azért van csak távol, hogy egyes napirendi pontokat ne lehessen megtárgyalni. Mindenki úgy tette le a képviselői esküt, hogy Ikrényért dolgozik.

Ferenczy Tamás: Polgármester úr hangsúlyozza Ikrényt, mint egészet, de közben elhangzik, hogy a jelenlegi nehéz gazdasági helyzet az általános iskola miatt van.

Páros József Péter: Az iskola 62-63 mFt-os éves költségvetésből működik. Egy hasonló nagyságú, de kevesebb feladatot ellátó iskola sem működik kevesebből. Tehát az ikrényi iskola nincs túlfinanszírozva. Ha kifizetnék a 2 mFt-os jogos túlórát, akkor is a törvényes működési keretek között lennének. Tehát a probléma az, hogy az állam a nagyon takarékos iskola működéséhez is túlságosan keveset ad, de sokat vár a helyi önkormányzattól.

Dr. Weller Tamás: Nem arról van szó, hogy maga az általános iskola drága lenne, s felesleges lenne fenntartani, hanem arról van szó, hogy minden évben jelentkezik egy tényszerű kiadási oldal. Van egy kvázi bevételi oldala a költségvetésnek, amelyből azonban nagyarányú kiadásban részesül az iskola, mivel nagyon kevés gyermek jár az intézménybe. Ha más községekre hivatkoznak, akkor azt is meg kell nézni, hogy azok a községek miért nincsenek olyan anyagi helyzetben, mint Ikrény. Szívesen készítené egy olyan anyagot, hogy a környező községekben hogyan működnek az iskolák. Javasolja, hogy a testület kérje fel a körjegyzőt a 2009. évi költségvetési rendeletének átdolgozására az alapján, az anyag alapján, ami már korábban elkészült. Ferenczy Tamás javaslatát pedig készítse elő valaki Németh Kálmán úr javaslata alapján, hogy az tárgyalható formába kerüljön.

Gergó András: Alpolgármester úr javaslatát, miszerint üljenek le s zárt ülés keretében dolgozzanak ki egy tervet, a testület a május 25. délután 17.00 órai időpontot fogadta el. Az április 15-i testületi ülést követő Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott a Gyöngyvirág utcai telek árra vonatkozóan egy javaslat. A javaslat úgy szólt, hogy az építési telekárát 4000Ft+áfa összegben javasolja a Bizottság megállapítania testületnek szemben az eddigi 4800 Ft+áfával.

Gergó András polgármester mivel a napirendi pont tárgyalásával kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 6 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

36/2009.(V.19.) képviselő - testületi határozat:

1/ Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete a 2009. évi költségvetés egyensúlyi helyzetének megőrzése érdekében az önkormányzati tulajdonban lévő építési telkek vételárát 4.000.- Ft/m² + áfa összegben megállapítja meg. Az ingatlanok vevőkijelölésével felhatalmazza Gergó András polgármester Urat.

2/ A képviselő – testület felkéri dr. Weller Tamás körjegyzőt, hogy az önkormányzat és szervei 2009. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló tervezetet az önkormányzat likviditási gondjainak megoldása érdekében az elmúlt időszak során

elhangzott javaslatok alapján készítse elő és terjessze a Pénzügyi és Vagyonkezelő Bizottság elé véleményezésre.

3/ Az Ikrényi Általános Iskola helyben tartására vonatkozó akció programról az előkészítő anyag elkészültét követően hozza meg döntését.

Határidő: 1/ azonnal

2-3/ 2009. június 15.

**Felelős: Gergó András polgármester
dr. Weller Tamás körjegyző**

2/C NAPIRENDI PONT

A SZOCIÁLIS IGAZGATÁS ÉS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 16/2006. (IX.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA

Előadó: Dr. Weller Tamás körjegyző

Gergó András: Az előadónak adja meg a szót.

Dr. Weller Tamás: Az anyagban leírásra kerül, hogy miért szükséges a szociális rendeletet módosítani. (A jegyzőkönyv III. számú melléklete) Az önkormányzat már jelenleg is foglalkoztat a közfoglalkoztatás keretében embereket. Javasolta a rendelet tervezetét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadni.

Gergó András polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem volt azt, szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 6 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló helyi rendeletének módosításáról az alábbi rendeletet alkotta meg:

IKRÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ - TESTÜLETE

8/2009.(V.20.)

R E N D E L E T E

**A SZOCIÁLIS IGAZGATÁS ÉS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ
16/2006.(IX.28.) RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
(A jegyzőkönyv IV. számú melléklete)

2/D NAPIRENDI PONT

KÉRELEM A MAGÁNSZEMÉLYEK KOMMUNÁLIS ADÓJÁRÓL SZÓLÓ 6/2005. (VI. 29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET FELÜLVIZSGÁLATÁRA

Előadó: Gergó András polgármester

Gergó András: Egy ikrényi lakos kereste meg elsőként a polgármestert, most pedig a testületet. Arról szól a kérelem, hogy az Arany János utca kialakításánál vannak olyan Győri úti ingatlan tulajdonosok, akik annak idején nem kérték a közművesítést, s mégis ez alapján miért kell ingatlanadót fizetniük.

Kérdése a kérelmezőnek hogy a rendelet miért nem ad mentességet a 2000m²-nél kisebb beépítetlen területre.

Dr. Weller Tamás: Adórendeletet lehet évközben módosítani, de csak kedvezményesen, s akár visszamenőleg is. Amikor a testület megalkotta ezt a rendeletet 2005. évben, akkor azért alkotta meg ilyen mérték szerint, mert a telkek legnagyobb része 2000m² alatt van. A saját bevétel terhének elosztása szempontjából az volt a lényeg, hogy ezt a terhet a lehető legtöbb személy viselje a községben.

Ezt azonban lehet módosítani, a mentességi határt a testület csökkentheti, s ez által szélesítheti a mentességi körbe eső személyek körét. Ha azonban ezt a kört szélesíti az önkormányzat, akkor az egyébként sem sok saját bevételét csökkenti.

Gergó András: Javaslat, hogy a munkaterv szerinti soron következő ülésre – június 8.-kerüljön ez az anyag ismét beterjesztésre, de konkrét számadatokkal arról, hogy jelenleg mennyi az ezen adónemből befolyt összeg, hány db telek esik ez alá az ingatlanadó alá, s nézzék meg, hogy a kérelmező által javasolt eset mit jelentene ingatlanadó szempontjából.

A Pénzügyi Bizottság pedig az ülést megelőzően tárgyalja meg az anyagot.

Gergó András polgármester mivel a napirendi pont tárgyalásával kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 6 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

37/2009.(V.19.) képviselő - testületi határozat:

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete a magánszemélyek kommunális adójáról szóló helyi rendeletében szereplő adókedvezmények mértékének bővítését megvizsgálja. Felkéri dr. Weller Tamás körjegyzőt, hogy készítse elő az adókedvezmény bővítésére vonatkozó anyagot és azt véleményezésre terjessze a Pénzügyi és Vagyonkezelő Bizottság elé.

**Határidő: 1/ azonnal
2-3/ 2009. június 15.**

**Felelős: Gergó András polgármester
dr. Weller Tamás körjegyző**

2/E NAPIRENDI PONT

IKRÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK SZERVEZETI MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 5/2007. (III. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA

Előadó: Dr. Weller Tamás körjegyző

Gergó András: Az előadónak adja meg a szót.

Dr. Weller Tamás: A rendeletervezet – a jegyzőkönyv V. számú melléklete - az Ügyrendi Bizottság javaslata alapján készült el. Az 1. § azt tartalmazza, hogy a testületi ülések időpontja a jelenleginél jóval szélesebb körben kerüljön meghirdetésre.

Konkretizálásra került, hogy hány nappal előtte kell kiküldeni az anyagot, s amennyiben ezt nem sikerül betartani, akkor azt a napirendi pontot a testület nem tárgyalja.

Rögzítésre került, hogy kik készíthetnek előterjesztést, valamint rendkívüli képviselő-testületi ülésen mire lehet javaslatot tenni. Vagyis sürgősségi indítványt tenni nem lehet. Ez közvetve volt eddig benne az szmsz-ben. A 20/A § pedig pontosan rögzíti azt, hogy meddig lehet ezt benyújtani.

A 6. § a bizottságok összetételének módosítására vonatkozik. A 8. § a Pénzügyi Bizottság összetételére vonatkozó javaslat: 5 fős legyen a bizottság, s személyi javaslatot is magába foglal.

Emellett javaslat érkezett még arra vonatkozóan is, hogy a munkaterv szerinti minden testületi ülésen napirendi pont legyen a közmeghallgatás. Az Ötv. csak annyit mond, hogy egy évben egy közmeghallgatást kötelező tartani. Felső határt nem szab.

Ferenczy Tamás: Az Ügyrendi Bizottság ülésén nem hangzott el olyan, hogy rendkívüli ülésen ne lehessen sürgősségi indítványt tenni.

Dr. Weller Tamás: Jelzi, hogy ez az ő javaslata volt, s a képviselő úrnak írt levélben erről tájékoztatta is, hogy ez bekerül a tervezetbe.

Ferenczy Tamás: De ez ellentétes azzal, amit ő szeretett volna. Rendkívüli ülésen is vannak olyan helyzetek, amikor szükséges lehet sürgősségi indítvány megtétele. Korábban is az okozta az anomáliát, hogy ez nem volt leszabályozva.

Dr. Weller Tamás: A tervezet 4. §-a az szmsz 20. § (3)-(6) bekezdését egészíti ki, mert a jelenlegiben ez nem szerepelt.

Előterjesztéseket az ülést megelőzően legkésőbb 5 nappal korábban kell leadni. Mindez azért van, hogy az anyagot mindenki időben megkaphassa, s időben fel tudjon készülni az ülésre.

Ez persze egy tervezet, a testület dönthet úgy is, hogy rendkívüli ülésre is lehessen sürgősségi indítványt bevinni.

Ferenczy Tamás: A (4)-(5) bekezdésekben azonban benne van, hogy a testület vita nélkül minősített többséggel dönt annak külön napirendi pontban történő felvételéről. Tehát, ha a testület úgy érzi, hogy az nem odaillő dolog vagy akadályozza az érdemi munkát, akkor nem fogadja el.

Azt a javaslatot nem tudja támogatni, hogy rendkívüli ülésre egyáltalán ne lehessen betervezni sürgősségi indítványt.

Dr. Weller Tamás: A sürgősségi indítvány a rendes testületi ülésre vonatkozik. A rendkívüli ülésnek pedig épp az a lényege, hogy ott nem lehet kiküldeni 5 nappal előtte, hiszen ezért rendkívüli. Ott a polgármester 1 nappal előtte összehívja az ülést. De a rendkívüli ülésre még egy az összehívás okánál is sürgősebb indítványt betervezni nem célszerű.

Ferenczy Tamás: Korábban a rendkívüli üléseken nem lehetett sürgősségi indítványt betervezni. S most?

Dr. Weller Tamás: A képviselő úrnak írt levélben is szerepelt, hogy ez a jelenlegi szmsz-ben közvetlenül nem szerepel, de ha a §-okat elolvassák, akkor kiderül belőlük, hogy logikátlan az, hogy egy rendkívüli testületi ülésen sürgősségi indítványt terjesszenek elő. A testület persze a saját szmsz-ét úgy alkotja, ahogyan akarja.

Jelzi, hogy ő azonban azt gondolja, hogy amennyiben rendkívüli ülésen is lehet ilyen indítványt tenni, abból csak rossz döntések fognak születni. Olyan döntések, amelyek nincsenek előkészítve.

Felolvassa Ferenczy Tamáshoz írt levelét. (e levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ferenczy Tamás: Mi történik akkor, ha egy rendkívüli ülésen valaminek a tárgyalása okafogyottá teszi a testületi ülés egészét vagy döntően megváltoztatja?

Dr. Weller Tamás: Azt nem kell külön napirendre venni, mert akkor az a rendkívüli ülés napirendjéhez kapcsolódik.

Ferenczy Tamás: Mivel nem sűrűn határozatképes a testület, ezek a dolgok az ügymenetet lassítják.

Németh Tamás: Lehet, hogy ez a jog szempontjából aggályos, de éppen azért, mert sokszor nem határozatképesek, azt a javaslatot támogatja, hogy lehessen a rendkívüli ülésen is indítványt felvetni napirendre.

Gergó András: Az elmúlt 2 hónapra volt jellemző, hogy a testület nem tudott megfelelő létszámban jelen lenni.

Páros József Péter: A sürgősségi indítványnál is van arra lehetőség, hogy a testület úgy döntsön, hogy nem akarja tárgyalni.

Dr. Weller Tamás: A normális testületi munka az, ha rendkívüli ülésre egy évben csak egyszer kerül sor. Az nem normális, hogy május hónapig már 12 testületi ülés volt, s az ügyekkel mégsem haladnak.

Ferenczy Tamás: Rendkívüli ülésen interpellálni sem lehet?

Dr. Weller Tamás: A rendkívüli ülésnek az a lényege, ami a sürgősségnek az oka. Az értesítés mehet telefonon, faxon, e-mailben. Minden másra a munkaterv szerinti ülésen kerülhet sor.

Ikrényben azonban az a probléma, hogy a testület ritkán van jelen olyan számban, hogy a minősített többséget igénylő kérdéseket el tudja dönteni. Az Ötv. nem véletlenül tette a minősített többséget igénylő döntések alá azokat a témákat, amik az önkormányzat működését nagyban meghatározzák.

Ferenczy Tamás: Az ő javaslata épp az ügymenetet gyorsítaná.

Németh Kálmán: Fontos az, amiről most beszélnek, de ennél sokkal kardinálisabb kérdésekben kellene megegyezni. Az szmsz-t nem is tartják be mindig, már a hozzászólások számánál, s idejénél sem. Azzal, hogy meghoznak erről egy döntést, azzal semmit nem oldanak meg.

Ferenczy Tamás: Akkor minek az Ügyrendi Bizottsági ülés, ha valamit csinálnak, de mégsem azt fogadják el?

Gergó András polgármester mivel a napirendi pont tárgyalásával kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 3 igen 0 tartózkodás és 3 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

38/2009.(V.19.) képviselő - testületi határozat:

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete az önkormányzat szervezeti- és működési szabályzatát nem módosítja, az elkészített rendelet tervezetét nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Gergó András polgármester

2/F NAPIRENDI PONT

INTÉZMÉNYEK ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK ÁTVIZSGÁLÁSA

Előadó: Dr. Weller Tamás körjegyző

Gergó András: Az előadónak adja meg a szót.

Dr. Weller Tamás: A 2008. évi CV. törvény előírásait kellet átvezetni különböző időpontokban. A határozati javaslatban az 1-4-es melléklet 2009. július 1-jei hatállyal szerepel, de jelzi, hogy ő 2010. január 1-jei hatállyal kéri elfogadni. (A jegyzőkönyv VI. számú melléklete)

A lényeg, hogy ezen időponttól kezdődően a finanszírozás minden intézménynél az új szakfeladat bevezetésével fog megtörténni. Csak azokat fogja finanszírozni a központi költségvetés, amelyek szakfeladat szerepel az intézmény alapító okiratában. Jelzi, hogy törekedett arra, hogy ne csak azok kerüljenek ebbe bele, amelyek jelen pillanatban el vannak látva, hanem olyanok is, amelyek akár a jövőre nézve felmerülhetnek, s így akkor ne kelljen újra módosítani az okiratokat.

Az óvoda esetében azért került bele olyan sok minden, mert ami az ikrényi óvodában nincs, az az abdai óvodában van. Mivel közös fenntartású intézményekről van szó, úgy kellett mindezt kialakítani, hogy mind a három község intézményeire nézve megfelelő legyen.

Mivel van egy Regionális Fejlesztési Társulás is –Rábcatorok- azt is életben kellene tartani, mivel nem tudni még, hogy mit hoz a jövő. A Társulás alapszabályának lényege, hogy egy Térségi Regionális Területen, amennyiben lesznek olyan pályázatok, amin ez a Társulás indulhat, és plusz pénzt szerezhet az önkormányzatok számára, akkor legyen ez talonban.

Ismerteti az előterjesztés Ikrény községre vonatkozó rendelkezéseit. (az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi).

Tehát 2010. január 1-jével lép életbe, de a besorolásokat –önállóan működő és gazdálkodó vagy csak önállóan működő költségvetési szerv– már most el kellett végezni.

Gergó András polgármester mivel a napirendi pont tárgyalásával kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 6 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

39/2009.(V.19.) képviselő - testületi határozat:

1. Ikrény község Önkormányzatának képviselő - testülete „a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról” szóló 2008. évi CV. törvény 44. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének – mint irányító szerv – eleget téve az Ikrényi Általános Iskola elnevezésű költségvetési szerve (székhelye: 9141 Ikrény, Vasút sor 6.) közfeladat ellátásának módját szervezeti szempontból felülvizsgálta, s megállapította, hogy a költségvetési szerv további működése önállóan működő költségvetési szervként 2009. július 1-je után is indokolt. Erre való tekintettel az Ikrényi Általános Iskola költségvetési szerv – jelen határozat 1. számú mellékletét képező – Alapító Okiratát 2009. július 1-jei hatállyal elfogadja.

2. Ikrény község Önkormányzatának képviselő – testülete „a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról” szóló 2008. évi CV. törvény 44. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének – mint irányító szerv –

eleget téve a Mézeskalács Körzeti Napközi Otthonos Óvoda elnevezésű költségvetési szerve (székhelye: 9151 Abda, Szent Imre u. 2.) közfeladat ellátásának módját szervezeti szempontból felülvizsgálta, s megállapította, hogy a költségvetési szerv további működése önállóan működő költségvetési szervként 2009. július 1-je után is indokolt. Erre való tekintettel a Mézeskalács Körzeti Napközi Otthonos Óvoda költségvetési szerv – jelen határozat 2. számú mellékletét képező – Alapító Okiratát 2009. július 1-jei hatállyal elfogadja.

3. Ikrény község Önkormányzatának képviselő - testülete „a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról” szóló 2008. évi CV. törvény 44. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének – mint irányító szerv – eleget téve Abda –Börcs - Ikrény községek Körjegyzőség elnevezésű költségvetési szerve (székhelye: 9151 Abda, Szent István u. 20.) közfeladat ellátásának módját szervezeti szempontból felülvizsgálta, s megállapította, hogy a költségvetési szerv további működése önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként 2009. július 1-je után is indokolt. Erre való tekintettel Abda – Börcs – Ikrény községek Körjegyzősége költségvetési szerv – jelen határozat 4. számú mellékletét képező – Alapító Okiratát 2009. július 1-jei hatállyal elfogadja.

4. Ikrény község Önkormányzatának képviselő - testülete „a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról” szóló, 2008. évi CV. törvény 44. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének – mint irányító szerv – eleget téve, a Rábcatorok településeinek Regionális Fejlesztési Társulása elnevezésű költségvetési szerve (székhelye: 9141 Ikrény, Győri u. 66.) közfeladat ellátásának módját szervezeti szempontból felülvizsgálta, s megállapította, hogy a költségvetési szerv további működése önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként 2009. július 1-je után is indokolt. Erre való tekintettel Rábcatorok településeinek Regionális Fejlesztési Társulása költségvetési

szerv – jelen határozat 4. számú mellékletét
képező – Alapító Okiratát 2009. július 1-jei
hatállyal elfogadja.

Felelős: Dr. Weller Tamás körjegyző

Határidő: 2009. május 31.

INTERPELLÁCIÓK

Ferenczy Tamás: A szúnyoggyérítés terén milyen fejlemények vannak?

Gergó András: Az elmúlt hét péntekét megelőző pénteken volt a Társulásnál az a tárgyalás, ahol a Győr Megyei Jogú Város képviselője, illetve a kommunális szolgáltató vezérigazgatója, valamint a Győr környéki települések polgármestereinek jó része volt jelen.

Odáig jutottak, hogy Győr városával közösen valósul meg a szúnyogirtás.

Jelzi, hogy a tárgyalást követő napon ő Ikrényre vonatkozóan már megrendelte az első szúnyogirtásra vonatkozó munkálatokat. Ha az időjárás megfelelő, akkor jönnek. A tavalyi árra +5% áfa kerül, amely durván 1300 Ft/ha.

A győri Kommunális Szolgáltató Kft-nek egy szakmérnök embere van rendszeresítve a győri járatokhoz. Amint Ikrény sorra kerül, akkor telefonálni fognak, hogy indul a gép és megtörténik a szúnyog gyérítés. A szakértő feladata az, hogy amikor a megrendelt település fölé ér, akkor a GPS koordináták alapján elindítja azt a mérőeszközt, ami a permetezés végén kimutatja, hogy hány hektáron hányszor ment el oda-vissza a repülőgép. Ennek alapján történik majd a számlázás.

Javasolja és kéri a település lakóit, hogy legyenek az önkormányzat segítségére anyagilag is a szúnyoggyérítési munkák elvégzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításában.

A testületnek meg kellene határozni egy olyan összeget, amely nyugta ellenében a Hivatalban befizethető lenne a lakók által.

Győr városa a tavalyi évben 120 mFt-ot fordított erre a célra. Ma pedig országosan van erre 90 mFt.

Mivel Ikrény nem tartozik a Szigetközi térség közé, ezért még esetleges nyertes pályázat útján sem szerezhet erre külső pénzügyi forrást.

A másik út, hogy a Kommunális Szolgáltató Kft. szakmérnöke keresi meg a településeket és azokat a helyeket próbálja rögzíteni, ami kifejezetten szúnyogtermő hely.

A jövő évben már más technológiát is próbálnak annak érdekében bevetni, hogy minél hatékonyabb legyen ez a munka. Ennek költségei majd a jövő évi költségvetést fogják terhelni.

Ferenczy Tamás: Tehát az érdemi munka ezzel kapcsolatban csak jövőre lesz tapasztalható. Az idén csak bemérik ezeket a helyeket.

Gergó András: Igen, de az idén pedig a hagyományos módon zajlik a szúnyogirtás. Az elmúlt évben ingatlanonként 500 Ft volt megállapítva.

Németh Kálmán: Nagyon sok olyan ember van, aki nem azért nem fizeti be az 500 Ft-ot, mert nincs pénze vagy nem akarja, hanem azért, mert nincs ideje bejönni a hivatalba vagy megfélemezik róla. Kéri, hogy a hivatalból egy személy keresse fel az ingatlanokat, s szedje be a pénzt.

Gergő András: Ez megoldható. Ikrénynek a szúnyoggyérítésre rendelt területe nagyságrendileg 120 hektár. 103 hektár körüli a lakott rész, s emellett van a vasútsori erdő, az Öregmajor mögötti erdős terület, s a Temetőerdő, mint külterület.

Páros József Péter: Ez 140-150 eFt/alkalom?

Gergő András: Igen.

A testület az 500 Ft/ingatlan árat fogadta el.

El fog készülni a lakosság részére egy tájékoztató, egy szórólap arról, hogy megkezdik a szúnyoggyérítési munkákhoz szükséges pénzek gyűjtését.

Németh Kálmán: Milyen előrehaladás történt a hulladékos ügyben?

Gergő András: Jelzi, hogy ő fényképeket készített, a jegyző úr pedig elkészítette a tulajdonos felé a felszólítást.

Dr. Weller Tamás: A hulladékgazdálkodási törvény alapján, mivel a hulladék lerakója ismeretlen, ezért a terület tulajdonosát kötelezik arra, hogy 15 napon belül az ott lévő szemetet tüntesse el, s az arról szóló igazolást jutassa el a Hivatalba.

Ha nem tünteti el, akkor pedig bírság kiszabására fog sor kerülni.

Ugyanúgy járnak el, amikor ismeretlen tettesek veszélyes hulladékot helyeztek el a tél folyamán Ikrény közigazgatási területén. Sajnálja azt a tulajdonost, akinek a területére ilyen helyeznek el, de a törvény jelenleg így rendelkezik.

Gergő András: Sajnos ott még az árokba való bedózerolás sem jó megoldás, mert akkor a Colorama telephelye 3 m-el alatta van a terepszintnek.

ZÁRT ÜLÉSEN HOZOTT DÖNTÉS:

Napirendi pont

Kérelem az ikrényi 122/105 hrsz-ú ingatlan értékesítésére

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 6 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

40/2009.(V.19.) képviselő - testületi határozat:

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező ikrényi belterületi 122/105. hrsz-ú ingatlan eladási árát 5 Mft+Áfa összegben határozza meg.

A képviselő – testület felhatalmazza Gergő András polgármester Urat az ingatlan

értékesítésére, vevő kijelölésére, a fenti tartalmú adásvételi szerződés megkötésére. Fizetéskönnyítésként a vételár két részletben történő megfizetését engedélyezi.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: Gergó András polgármester

Egyéb napirendi pont nem lévén Polgármester úr megköszönte a megjelenést, s az ülést bezárta.

K. m. f.

Gergó András
polgármester

dr. Weller Tamás
körtjegyző

Hitelesítők:

Németh Kálmán
alpolgármester

Ferenczy Tamás
képviselő