



17/2009.

J e g y z ő k ö n y v

Ikrény Község Képviselő - testületének **2009. július 20-án (hétfőn)** 18 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatalban tartott **nyilvános** üléséről

Jelen vannak:

1. Gergó András polgármester
2. Németh Kálmán alpolgármester
3. Ferenczy Tamás képviselő
4. dr. Kovács Krisztina képviselő
5. Páros József Péter képviselő
6. Németh Tamás képviselő,
7. Veres Béla képviselő.

Tanácskozási joggal:

8. dr. Weller – Jakus Tamás körjegyző
9. Stangl Péter Ikrényi Községüzemeltető Kft., ügyvezető,

Gergó András polgármester köszönti a megjelenteket, valamint Stangl Péter ügyvezető igazgató Urat. Majd a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a megválasztott 10 képviselőből 7 fő jelen van, így a képviselő - testület határozatképes.

A képviselő – testületi ülés nyilvános volt, azon a község lakói közül 1 fő érdeklődő jelent meg.

Takácsné Stipsits Ibolya képviselő a képviselő – testületi ülésről való távolmaradását munkahelyi elfoglaltság miatt előre jelezte.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak **dr. Kovács Krisztina és Ferenczy Tamás** képviselőt javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot a képviselő - testület 7 igenlő, egyhangú szavazattal elfogadta.

A meghívóban szereplő napirendi javaslatokon kívül egyéb napirend felvételére, elhagyására nem érkezett javaslat.

Gergó András polgármester zárt ülésen javasolja megtárgyalni a javított meghívóban 2/f valamint a 6. napirendi pontot. A napirendi pontok zárt ülésen történő tárgyalását az Ötv írja elő.

N A P I R E N D E K

1.) Beszámoló a lejárt határidejű önkormányzati döntések (határozatok, rendeletek) végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés közötti legfontosabb eseményekről

Előadó: Gergó András

2. Döntést igénylő ügyek

a.) Ikrény Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007 (III.29.) számú rendeletének módosításáról

Előadó: Dr.Weller-Jakus Tamás körjegyző

b.) Magánszemélyek kommunális adójáról

Előadó: Dr.Weller-Jakus Tamás körjegyző

c.) A Pénzügyi és Vagyonkezelő Bizottság létszámának bővítéséről

Előadó: Gergó András polgármester

d.) Győri Kommunális Szolgáltató Kft-vel folyékony hulladékszállítás tárgyban kötött szerződés megszüntetéséről

Előadó: Gergó András polgármester

e.) Ikrény község önkormányzata és szervei 2009. évi költségvetési rendeletének módosítására javaslat

Előadó: Gergó András polgármester

5.) Beszámoló a Rábcatorok Sport és Szabadidő Központ 2009. I. félévi eredményeiről

Előadó: Stangl Péter ügyvezető

f.) Ikrény község közúti forgalmi rendjének felülvizsgálata

Előadó: Gergó András polgármester

g.) Beszámoló az Ikrényi Általános Iskola 2008/2009. tanévéről

Előadó: Páros József Péter igazgató

h.) Beszámoló a Napsugár Napközi Otthonos Tagóvoda 2008/2009. tanévéről

Előadó: Farkasné Kovács Andrea vezető óvónő

4. Interpellációk

3. Kérelem közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetésére (Zárt ülés)

Előadó: dr. Weller Tamás körjegyző

i.) Az ikrényi Napsugár Napközi Otthonos Tagóvoda tagintézményvezetői pályázati kiírásra beérkezett pályázatok elbírálása (Zárt ülés)

1. napirendi pont

BESZÁMOLÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ ÖNKORMÁNYZATI DÖNTÉSEK (HATÁROZATOK, RENDELETEK) VÉGREHAJTÁSÁRÓL, TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTTI LEGFONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL

Gergó András: Az írásbeli anyagot minden képviselő megkapta. (A jegyzőkönyv I. számú melléklete) Szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy az elmúlt héten az ikrényi Sport egyesület

összehívta ülését, hogy elnököt és vezetőséget válasszon. Ez azonban nem került kivitelezésre, mert nem alakult ki döntési helyzet. A csapatot a megyei II-od osztályba az elnök asszony benevezte. A holnapi napon kerül sor egy találkozóra azzal a személlyel, aki a csapatot a jelenlegi működési holtpontjáról el tudná mozdítani.

Kéri azonban, hogy amennyiben az önkormányzatnak lehetősége van rá, akkor továbbra is teljesítsék az ott elvégzendő karbantartási, fűnyírás teendőket, a nevezési díjakat, valamint a játékvezetői díjat. Nagyságrendileg ez éves viszonylatban ez 300-400 eFt-ot jelent. Ezen összeg felét kellene erre az időre a sportegyesületnek befizetni.

A szűnyogyérintéssel kapcsolatban elmondja, hogy az elmúlt héten keddi napon második alkalommal megtörtént gyérítés elég erősen kívánnivalót hagyott maga után. Mindezt jelezte az illetékesek felé, s kérte egyben mindennek a sürgős kivizsgálását. Mindettől függetlenül megrendelésre került a következő szűnyogyérintési munkálat is.

A Rába menti kistelepülések szövetsége a Regionális Fejlesztési Tanács vis maior keretére kíván pályázatot benyújtani. 70%-os támogatottságot nyerhet el a pályázó, viszont ahhoz, hogy egyáltalán pályázni tudjanak, szükséges, hogy minden település képviselő-testülete határozatot hozzon, hogy részt kíván venni ebben a pályázatban, s a szükséges önrészt is biztosítja.

Az írásos anyag melléklete volt egy fűtőkorszerűsítéssel kapcsolatos anyag is. Jelzi, hogy megkereste őt ezen cég vezetője, s úgy gondolta, hogy az erről való tájékoztatása a testületnek adott esetben fontos lehet.

Csatolásra került még a falu útjait ábrázoló fényképsorozat is. A látszólag jónak tűnő utak valójában olyan állapotban vannak, mint amilyenek a képeken. A ravatalozó tetejéről is készült fénykép, mely alapján jól látható, hogy beavatkozásra van szükség.

Az Arany János utca, valamint a Gyöngyvirág utca nem került lefotózásra. A Gyöngyvirág utcában azonban az új lakótelkek előtt az építkezés során előfordult, hogy a padka letöredezett. Ilyen esetekben felhívták a tulajdonos figyelmét arra, hogy ezt az építkezés befejezése után meg kell csináltatnia.

A jelenlegi pénzügyi helyzetről a következőkről tájékoztatja a testületet: a költségvetési számlán -836.000 Ft van, az iparüzési adónál +580.000 Ft, környezetvédelem terén +184.000 Ft, a gépjárműadón +94.000 Ft, egyéb bevétel pedig +87.000 Ft. Tehát gyakorlatilag 0 Ft a pénzügyi egyenleg.

Németh Kálmán: Véleménye szerint az ajánlatot adó céget, minél előbb meg kellene keresni, hogy ajánlatukat pontosítani tudják.

Gergó András: A cég képviselője e-mailben kereste meg az önkormányzatot, s abban maradt, hogy amennyiben az önkormányzatot érdekelné egy ilyen jellegű beruházás, akkor a szükséges nyomtatványok kitöltése után tud pontosabb adatokkal szolgálni.

Németh Kálmán: Javasolja, hogy kezdődjenek tárgyalások és kérjenek konkrét ajánlatot a meglévő adottságok alapján.

Páros József Péter: Kérdése, hogy megoldható-e a raktárak fokozottabb őrzése, védelme, hogy ne forduljon elő többet olyan esemény, amely az elmúlt napokban. Nézzék meg, hogy erre honnan tudnak pénzt elvenni.

Az Államkincstár vizsgálja az intézményekben az adminisztrációt., a normatívák igénylését és felhasználását. Polgármester úr összegezve szól erről. Kérdése, hogy az erről szóló jegyzőkönyv megtekinthető-e?

Gergó András: Készíteni fognak másolatot erről a jegyzőkönyvről és a holnapi nap folyamán mindkét intézmény részére eljuttatják.

Németh Tamás: Visszatér a betöréses eseményhez, s kérdezi, hogy a biztosító fizet-e az ellopott dolgok után?

Gergó András: A nyomozást lezáró jegyzőkönyv kézhezvétele után fog a biztosító fizetni.

Dr. Weller – Jakus Tamás: A betörés helyszínén voltak idegen, lefoglalt gépi eszközök is: 2 db nagyértékű motorfűrész. Mivel azonban a biztosítás idegen eszközökre nem terjed ki, ezért ezt az önkormányzatnak kell megfizetnie. Az érintett károsulttal a tárgyalások folyamatban vannak.

Gergó András: Az intézmények felújítására szánt festékanyag nagyobb részét is ellopták. A motorfűrész betörés kb. 3 hónapja történt, míg a másik júniusban. Festéket vittek el, talicskát, az új állapotú hegesztőt, 40 liter benzint a kannával együtt. A 4 kerekű fűnyírót, mellyel a temetőben lévő sírokat tartották rendben.

Ki ért egyet azzal, hogy az önkormányzat részt vegyen az alsó Rába menti települések által benyújtható pályázatban, s ahhoz a szükséges önerőt biztosítsa? Az önerő 1150 Ft+áfa, melyet 130 ha-ra kell számítani.

Gergó András polgármester a Rába menti kistelepülések Szövetségével közös pályázat benyújtásának kérdését szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 7 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

46/2009.(VII.20.) képviselő - testületi határozat:

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete a Rába menti Települések Szövetségével közösen pályázatot kíván benyújtani szűnyogyérítés céljából a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács vis maior alapjára.

A képviselő – testület a pályázati önrészt a 2009. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: 2009. augusztus 31.

Felelős: Gergó András polgármester

Páros József képviselő úr által a vagyonvédelemmel kapcsolatban felvetet kérdésére jelzi, hogy a következő testületi ülésre készíteni fog egy előterjesztést, melyben részletezésre kerülnek az ezzel kapcsolatos lehetőségek.

A sportegyesülettel kapcsolatos témára a költségvetés tárgyalásakor fog visszatérni a testület.

Ikrény község önkormányzat képviselő – testületének 17/2009. (VII.20.) számú jegyzőkönyve

Gergó András polgármester mivel a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolóval kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 7 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

47/2009.(VII.20.) képviselő - testületi határozat:

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete a lejárt határidejű önkormányzati döntések (határozatok, rendeletek) végrehajtásáról szóló beszámolót az elhangzottak szerint elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Gergó András polgármester

DÖNTÉST IGÉNYLŐ ÜGYEK

2/a. napirendi pont

IKRÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 5/2007 (III.29.) SZÁMÚ RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Gergó András: Jegyző úrnak adja meg a szót szóbeli kiegészítésre.

Dr. Weller - Jakus Tamás: Az Szmsz módosítására azért van szükség, mert felül kellett vizsgálni valamennyi intézmény alapító okiratát a 2010. január 1-jével életbe lépő új szakfeladat rend miatt. A jelenlegi szmsz IV/1-es mellékletét váltaná ki a jelen előterjesztés I. számú mellékletében szereplő szakfeladat. Javasolta a rendelet tervezetét az előterjesztés szerinti formában elfogadni. (A jegyzőkönyv II. számú melléklete)

Gergó András polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem volt azt, szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 7 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta az önkormányzat képviselő - testületének szervezeti- és működési szabályzatának módosításáról:

IKRÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ - TESTÜLETE

9/2009.(VII.21.)

R E N D E L E T E

IKRÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK SZERVEZETI- ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 5/2007.(III.29.) RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

(A jegyzőkönyv III. számú melléklete)

2/b. napirendi pont

MAGÁNSZEMÉLYEK KOMMUNÁLIS ADÓJÁRÓL

Gergó András: Jegyző úrnak adja meg a szót szóbeli kiegészítésre.

Dr. Weller - Jakus Tamás: Korábban érkezett az önkormányzathoz egy ikrényi lakos megkeresése, melyben az illető kifogásolta a rendeletben szereplő mentességek körét. A Hivatalnak a feladata volt, hogy vizsgálja meg azt a lehetőséget, hogy milyen kihatással járna a mentességek körének bővítése az önkormányzat költségvetésére.

A vizsgálat megtörtént, melynek eredménye az írásban kiküldött anyagban szerepel. (A jegyzőkönyv IV. számú melléklete)

Gergó András: A testület tagjai részéről kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el. Ez alapján a jelenlegi rendelet helyben hagyása valósul meg.

Gergó András polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 7 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

48/2009.(VII.20.) képviselő - testületi határozat:

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendeletében szereplő mentességi tárgykört a rendelet bevezetésének céljára valamint az önkormányzat éves költségvetésére való kihatása miatt, nem kívánja bővíteni.

Határidő: azonnal

Felelős: Gergó András polgármester

2/c. napirendi pont

A PÉNZÜGYI ÉS VAGYONKEZELŐ BIZOTTSÁG LÉTSZÁMÁNAK BŐVÍTÉSÉRE JAVASLAT

Gergó András: Az előterjesztőnek adja meg a szót.

Ferenczy Tamás: Az Szmsz lehetőséget ad arra, hogy a Pénzügyi és Vagyonkezelő Bizottság létszámát nem képviselő taggal ki lehessen bővíteni. Véleménye szerint ez a lakosság érdekét szolgálja, s ezért is tette meg személyre szóló javaslatát. Korábban nem kapta meg a szükséges számú szavazatot ez a javaslat. (A jegyzőkönyv V. számú melléklete)

Gergó András: Az önkormányzat rövid, közép és hosszabbtávú működését befolyásoló tényezők annál jóval szerteágazóbbak, hogy adott esetben a bizottságon belüli létszámbővítéssel ez kezelhető lehetne. Jelzi, hogy ő egy ideiglenes bizottság létrehozását javasolja, mely az Intézmény felülvizsgálati-és koordináló Bizottság nevet kapná. A bizottság feladata a jelenlegi intézményi infrastruktúra fenntartásának biztosításához szükséges pénzügyi, szakmai kérdések megfogalmazása lenne rövid-és középtávon. Rövidtáv alatt heteket ért, míg a középtáv alatt a következő költségvetési év rendeletalkotásának időpontját. Stratégiák készítése és operatív végrehajtása, végrehajtatása is a feladati közé tartozna.

A bizottság tagjainak javasolja a testület valamennyi képviselőjét, Pallang Attila urat, Fodor Ildikót, valamint az intézmények munkaközösségének vezetőjét, s az önkormányzat jogi képviselőjét. Ez utóbbi személyt azért javasolja, mert előfordulhatnak munkajogi, szervezeti kérdések is.

Szélesebb körben talán nagyobb az esély a már oly sokszor felvetett problémák megoldására. Ferenczy Tamással közösen elkészítették az iskolára vonatkozó szórólapokat, s az ezzel kapcsolatos teendők is e bizottság feladatkörébe tartoznának.

2 hónapon belül el kellene jutni egy olyan szintre, hogy legalább a fő vonalak elkészüljenek, ami alapján a költségvetési koncepcióban gondolkodhatnak.

A szervezet akkor működne hatékonyan, ha felelősöket is nevesítenének. Alelnökként Pallang Attilát és alpolgármester urat javasolja.

Dr. Weller-Jakus Tamás: Bizottságnak legyen az állandó vagy ad hoc módon létrejövő, de a polgármester és az alpolgármester nem lehet a tagja. Részt vehetnek a bizottság ülésein, de tagjai nem lehetnek.

Gergó András: Elnöknek javasolja Ferenczy Tamás képviselő urat.

Ferenczy Tamás: Muszáj, hogy az elnök képviselő legyen?

Gergó András: Jelzi, hogy ő csak javaslatot tett.

Dr. Weller-Jakus Tamás: A külsős tagok száma nem haladhatja meg a képviselő tagok számát.

Ferenczy Tamás: Jelzi, hogy írásban beterjesztett javaslatát továbbra is fenntartja.

Veres Béla: Hogyan lehet azt különválasztani, hogy melyik bizottsághoz melyik ügy tartozik?

Németh Tamás: Jegyző úrtól kérdezi, hogy milyen más jogokkal rendelkezik egy ilyen bizottság, mint az állandó bizottság.

Dr. Weller-Jakus Tamás: Ugyanolyan jogokkal rendelkezik, s ugyanolyan szabályok vonatkoznak az ilyen bizottságra is, mint az állandó bizottságra. A különbség annyi, hogy az ideiglenes bizottság egy bizonyos feladat elvégzésére jön létre. Amikor a feladat megvalósul, a bizottság automatikusan megszűnik.

Németh Tamás: Időben meghatározható, hogy ez az ideiglenes bizottság meddig működne?

Gergó András: A határidő a 2010. évi költségvetés elfogadásának időpontja. A későbbiekben is bevonhatók olyan személyek, akik megfelelő szaktudással rendelkeznek.

Gergó András: A bizottság fontos feladata lenne az ez év novemberében elkészítendő költségvetési koncepcióban való aktív közreműködés.

A bizottságnak tehát 6 képviselő tagja lenne, ami azt jelenti, hogy legfeljebb 5 külsős tagot lehet választani. Jelzi, hogy ő a következő személyeket javasolja: Pallang Attila, Fodor Ildikó, a munkaközösség 2 vezetője és dr. Görbe László az önkormányzat jogi képviselője.

Dr. Kovács Krisztina: Véleménye szerint ahhoz, hogy teljesen elfogulatlan személyek kerüljenek be, a szülői munkaközösség 2 vezetője nem fér bele e körbe.

Páros József Péter: Jelzi, hogy gyerekek sorsáról fognak dönteni.

Gergó András: Németh Kálmán azt javasolta, hogy a tagokon kívül adott esetben egy a témához értő ikrényi lakos is beleszólhasson ebbe. Ekkor olyan minőségben lesz jelen az ülésen, mint a polgármester vagy az alpolgármester.

Németh Kálmán: Tehát lesznek olyan személyek, akiket úgy, mint máskor a Pénzügyi Bizottsági ülésre is meghívják, hogy mondjon szakmai véleményt.

Páros József Péter: A szülői munkaközösség vezetői jelen lehetnek, véleményt mondhatnak, de a döntést a képviselők hozzák meg.

Németh Kálmán: A bizottságnak olyan döntést kell hozni, amely később a testület elé kerül. Ha a bizottság egyoldalú, akkor mindez nem működik. Jelenleg úgy tűnik, hogy ez a bizottság nagyon egyoldalú lesz.

Páros József Péter: A felelősség a testületé.

Németh Kálmán: Jelzi, hogy ő nem azt mondta, hogy ne legyen bizottság, hanem azt, hogy ne legyen túlzottan egyoldalú.

Páros József Péter: Jelzi, hogy ő Ferenczy Tamás javaslatával egyetért.

Gergó András: Jelzi, hogy neki eltérő a véleménye ezzel kapcsolatban. Véleménye szerint jóval szélesebb körben kell körüljárni a problémát, s nem lehet leegyszerűsíteni csak az oktatásra. A jövő év februárjában ezen bizottság ténykedése véget érne, de az addig még hátralévő hónapokban kemény munkát kellene végeznie.

Ezen bizottság felállításától még a Pénzügyi Bizottság jogai nem csorbulnak.

Dr. Kovács Krisztina: Továbbra is fenntartja azt a javaslatát, hogy Pallang Attila és Fodor Ildikó mellé olyan személyek kerüljenek még külsős tagként, akik nem kötődnek sem iskolához, sem óvodához, sem pedig Hivatalhoz.

Németh Tamás: A jogi képviselő tanácskozási joggal vegyen részt.

Dr. Weller - Jakus Tamás: Kérdése, hogy azok a személyek, akiket külsősként be szeretnének vonni az ideiglenes bizottságba, vállalják-e ezt a felkérést. Javasolja, hogy elsőként a bizottság létszámáról döntsön a testület, majd az adott személyek felé éljenek megkereséssel, s amennyiben a felkérést vállalják az illetők, akkor kerülhet ismét az anyag a testület elé.

Gergó András: Egyetért körjegyző úr javaslatával.

Németh Tamás: De nyilván, meg vannak már azok a személyek, akikre gondoltak.

Gergó András polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 6 igen 1 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

49/2009.(VII.20.) képviselő - testületi határozat:

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete Intézmény felülvizsgálati- és Koordináló Bizottságot hoz létre az alábbi feladatok ellátására:

- a jelenlegi intézményi infrastruktúra fenntartásának biztosításához szükséges pénzügyi, szakmai kérdések megfogalmazása rövid és középtávon.

A bizottságnak összesen 11 tagja van melyből 6 fő képviselő - a képviselő – testületből minden képviselő – kivéve a polgármester és az alpolgármester személyét, valamint 5 fő külsős személy.

A bizottságot a képviselő – testület határozott időre kívánja létrehozni.

A képviselő – testület felkérte dr. Weller – Jakus Tamás körjegyzőt, hogy a soron következő képviselő – testületi ülésre készítse elő az önkormányzat szervezeti- és működési szabályzatáról szóló fenti tartalmú rendelet tervezetét.

Határidő: 2009. augusztus 31.

Felelős: Gergó András polgármester

Dr.Weller-Jakus Tamás körjegyző

2/d napirendi pont

GYŐRI KOMMUNÁLIS SZOLGÁLTATÓ KFT-VEL FOLYÉKONY HULLADÉKSZÁLLÍTÁS TÁRGYBAN KÖTÖTT SZERZŐDÉS MEGSZÜNTETÉSÉRŐL

Gergó András: A testületnek arról kell dönteni, hogy a megkeresésben foglaltak szerint a szerződés megszüntetéséhez hozzájárul-e vagy nem. (A jegyzőkönyv VI. számú melléklete)
Kérdése körjegyző úrhoz szól, azzal kapcsolatban, hogy ha a testület nem járul hozzá a megszüntetéshez, akkor annak az önkormányzatra nézve milyen következményei vannak.

Dr. Weller - Jakus Tamás: A Kommunális Szolgáltató a körjegyzőség másik két települését is megkereste ez ügyben. A másik két település úgy döntött, hogy nem fogja felbontani a jelenleg érvényben lévő szerződést. A Kommunális Szolgáltató arra hivatkozik, hogy kevés megrendelése volt. Mivel ez egy kötelező közszolgáltatás, amennyiben az önkormányzat felbontja a szerződést, akkor ezzel egyidejűleg meg kell, hogy jelöljön egy másik céget, mely ezt a tevékenységet elvégzi.

Veres Béla: Nem tudja, hogy a szerződés mit tartalmaz, de a szerződést bármely fél felmondhatja.

Dr. Weller - Jakus Tamás: Ebben az esetben ez nem így van, mert ez közszolgáltatásról szól. Tehát ebben az esetben a Kommunális szolgáltató csak akkor szabadul a kötelezettség alól, ha az önkormányzat felmondja a szerződést. Amíg van olyan, aki nem kötött rá a szennyvízre, addig ne mondja fel az önkormányzat. Az árat minden évben a testület határozza meg.

Gergó András polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 6 igen 1 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

50/2009.(VII.20.) képviselő - testületi határozat:

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete a folyékony hulladék szállítására vonatkozó közszolgáltatási szerződést a Győri Kommunális Szolgáltató Kft.-vel – a közszolgáltatás ellátatlansága miatt – nem kívánja felbontani.

Határidő: 2009. augusztus 31.

Felelős: Gergó András polgármester

2/e napirendi pont

IKRÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA ÉS SZERVEI 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRA JAVASLAT

Gergő András: A Pénzügyi Bizottság az elmúlt héten ülésezett. Felkéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet az ülésen elhangzottokról. (A jegyzőkönyv VII. számú melléklete)

Páros József Péter: A bizottság a 2009. évi költségvetési rendelet egyensúlyba hozásának lehetőségét tárgyalta. Mielőtt végleges elfogadását javasolná a testületnek a Pénzügyi Bizottság, még megvárják a Sportcsarnokkal kapcsolatos adatokat is. Vizsgálják meg a számokat és ennek ismeretében döntsenek.

Gergő András: Ügyrendi javaslata, hogy e napirendről történő szavazást megelőzően a testület tárgyalja meg a meghívóban 5. napirendi pontként feltüntetett Sport és Szabadidő Központ 2009. I. félévi eredményeiről szóló beszámolót.

5. napirendi pont

BESZÁMOLÓ A RÁBCATOROK SPORT ÉS SZABADIDŐ KÖZPONT 2009. I. FÉLÉVI EREDMÉNYEIRŐL

Gergő András: Az előadónak adja meg a szót szóbeli kiegészítésre. (A jegyzőkönyv VIII. számú melléklete)

Stangl Péter: Kérdése Páros József Péter bizottsági elnök úrhoz, hogy az elmúlt évben az önkormányzat mennyi pénzt költött a sportcsarnokra.

Páros József Péter: Semmit.

Stangl Péter: Ebben az évben is hasonló a helyzet, azzal az egy különbséggel, hogy ha lopásnak nevezik azt, amikor az önkormányzattól ellopták a Kft. tulajdonában álló fűnyíró gépet, akkor az is lopás, hogy valaki kiengedte a gázolajat. Több, mint 10.000 m³-ról van szó. Ez kb. 3 mFt.

Ikrény területén lévő fűvet a Kft nyírja, melynek költségeit szintén a Kft kellett, hogy idáig viselje. Az önkormányzat nem hozott döntést a fűnyírásra vonatkozóan sem rendelet, sem utasítás vagy szerződés megkötése révén.

Bár képviselő úr azt nyilatkozta egy internetes honlapon, hogy az ügyvezető a fizetését sem érdemli meg, ennek ellenére jelzi, hogy a fizetése a fele annak, mint amennyit az önkormányzat megszavazott.

Hárman működtetik a csarnokot, s a Junior Kézilabda Bajnokságnak is majdnem Ikrény lett a helyszíne. Mindez Szombathely hezitálásán múlt, de az edzések lehetőségét Ikrény kapta meg.

Míg az önkormányzat az intézményeit eltartja, addig a Kft idegen testként jelenik meg. Mintául kellene venni azt, hogy egy intézmény el tudja magát tartani. Jelzi, hogy náluk egyre több gyermek focizik és a téli időszak ugyan könnyebb, de vannak nehéz helyzetek, amikor

senki sem szeretne fizetni, hiszen lehet kinn is játszani. Egy Sportegyesület akkor tud játszani, ha az önkormányzat lenyírja a fűvet, de azt meg a Kft finanszírozza. Ez így elég érdekes.

A ház kapott egy munkaügyi vizsgálatot. A háznak semmiféle olyan szakképzett embere nincs, aki azt szakszerűen tudná üzemeltetni. Szerencsére van egy cégük, amely rendelkezik ilyen képzettséggel. Ez a cég alkalmas arra is, hogy az egész falut üzemeltesse, s arra is, hogy a Kft-t bérbe adva, más településeken ugyanezt a munkát elvégezze.

Páros József Péter: A gázzal kapcsolatos problémát már máskor is hallotta, de pontos számokat kell mondani. A probléma ott van, hogy ennek a csarnoknak minden évben van 15 mFt hitele, amit a falunak kell visszafizetni. Az iskola annyiba kerül most, mint 3 évvel ezelőtt. Jelzi, hogy ő nem vitát szeretne, hanem azt, hogy közös megoldást találjanak.

Nem tudja, hogy ügyvezető igazgató úr milyen e-mailről beszélt.

Kérdése, hogy Stangl Péter úrnak milyen ötlete van arra, hogy a bevételeket fokozza, mert az tarthatatlan, hogy 20 éven keresztül a hiteleket törlesszék.

Kérdése, hogy az a vezetőség, mely elvállalta ezt az egészet, jól felmérte-e a lehetőségeket.

Stangl Péter: Jelzi, hogy ők korábban leadtak egy üzleti tervet, mely pontos adatokat tartalmaz. Erre az évre 2,5 mFt nyereséget terveztek, úgy, hogy közben eltartják a csarnokot. Ez a második évük, amióta működik a csarnok.

Az iskolának és az óvodának közel 80 mFt-os költségvetése van. Jelzi, hogy ők ebből nem részesülnek, s annyit kértek, hogy azt a rezsi részt, amit az önkormányzat megszavazott, megkaphassák. Jelzi, hogy azt is leírták, hogy ezt vissza fogják adni, de mivel nekik nincs tartalékuk nehéz helyzetben vannak. Emellett olyan feladatot is kaptak, amihez nincs közük. Nekik azért van fűnyíró gépük, mert az önkormányzatnak az volt praktikus. Lehet a facility management része a fűnyírás is akár, de az ehhez rendelt költségeket is szeretnék realizálni.

Ha hosszabb távra tudnák kiadni a bowling pályának megépített részt, akkor azok hozhatnának plusz bevételeket.

Azt látni kell, hogy a csarnokkal ugyanaz a helyzet, mint az iskolával, hogy ikrényi polgárok nem igazán használják.

A györszentiváni csarnokot nem használják ennyi ember, mint az ikrényit, s ott 100 mFt-ból gazdálkodnak, 9 munkatárssal.

Jelzi, hogy jelenleg a költségeket nekik kell kigazdálkodniuk. Mindemellett a csarnok kivitelezése szörnyű. A mozgáskorlátozottak számára kialakított lift nem működik, s a liftszerelő azt mondja, hogy hiányzik belőle 185 eFt értékű alkatrész.

Páros József Péter: Kettős finanszírozás van, amit nem ők találtak ki. A felét állami normatívából állják az iskola fenntartásának.

A kérdés az, hogy ha az önkormányzat nem tudja támogatni a Kft-t, akkor mit lehet tenni? A községi üzemeltetésről van szó, s az alapító okiratban benne szerepel a fűnyírás is. Azért hozták létre a Kft-t, hogy ez az áfa értéknél segítség legyen.

Stangl Péter: Az iskola és az óvoda dologi kiadásainak áfá-ja rajtuk keresztül visszaigényelhető. A város a kommunális szolgáltatójának éves szinten meghatározott összeget biztosít arra, hogy az általa kijelölt feladatokat elvégezze. Jelzi, hogy ők is ezt várják.

Jelzi, hogy ő nem vitatkozott a benzin árral, s azzal sem, hogy ahhoz képest, amikor megírták ezt a pályázatot, azóta több, mint 50%-kal nőttek a közüzemi díjak. Tehát jelenleg azt tudják tenni, amit az üzleti terv is tartalmaz, hogy abból a pénzből, amelyből üzemeltetik a

csarnokot, kihozzák nullszaldósra a költségvetést úgy, hogy az önkormányzatnak ne kerüljön pénzébe. Az ez évre tervezett nyereség biztosan nem fogja elérni a 15 mFt-ot.

Németh Tamás: A Kft létrehozásának fő indoka nem a csarnok üzemeltetése volt, hanem az, hogy átkerüljenek bizonyos szolgáltatások. Az olvasható az anyagban, hogy nem akarnak szerződést kötni a szolgáltatók.

Kérdése, hogy ez mit takar?

Stangl Péter: Polgármester úr kérése az volt, hogy a gáz, villany és egyéb szolgáltatókkal a Kft kösse meg a szerződést, hogy a számlák a Kft nevére szóljanak, s ne az önkormányzatra. A Kft azonban csak üzemeltetési jogot kapott, s nem tulajdonjogot. Így azonban a szolgáltató ragaszkodik az ő általa a tulajdonossal megkötött szerződéséhez.

Németh Kálmán: Ő úgy tudja, hogy ha például a tulajdonos azt kéri, hogy a számlák ne az ő, hanem az albérlője nevére szóljanak, akkor azt a szolgáltató megteszi.

Stangl Péter: A szolgáltató erre kér bankgaranciát.

Gergó András: Az egyik legjelentősebb költség a gázköltség. A testület úgy döntött, hogy szolgáltatót vált. Ennek a szerződése megérkezett s tovább is küldték. A mai napon érkezett meg a Sportcsarnok ugyanilyen tartalmú szerződése, tehát a sportcsarnok a gázra vonatkozóan tud szerződést kötni.

Stangl Péter: A kazánokat beállították és jelenleg 4 órában tudják megtermelni azt a mennyiségű meleg vizet, melyet máskor reggel 8-tól este 10.00 óráig. Jelenleg úgy tudnak meleget termelni a sportcsarnokban, hogy a kazán a radiátorokat fűti.

Gergó András: Mástól is meg lehet rendelni, de akkor a burkolatra elveszik a garancia. Egy olyan rendszert kellene rátenni erre a burkolatra, amely a teherbíró képességét növeli. Jelen pillanatban ezt nem lehet másra használni, s abban a pillanatban, ha ráengednek mást, akkor elveszik a garancia.

Lesz egy nyugdíjas találkozó is megszervezve a csarnokban, s ekkor műpadló kerül elhelyezésre.

Ahhoz, hogy például egy kosárlabda meccset lehessen játszani, ahhoz fel kellene szerelni egy európai szabványoknak megfelelő palánkot. Erre azonban itt nincs mód, mert a felfüggesztés helyén található a merevítők.

Gergó András: Jelzi, hogy ez meglepő, mert a statikus tervező korábban mindent kiszámolt.

Németh Kálmán: Számon kell kérni rajta.

Gergó András: Kezdetben az volt a probléma, hogy miért nincs csarnok. Most viszont, amióta van csarnok, az a probléma.

Amikor a csarnokot megépítették még nem volt meg a győrszentiváni csarnok, s nem volt ETO Park sem. Ezek konkurenciát jelentenek, s a fizetőképes keresletet elszívják.

Meg kell nézni, hogy az, ami Ikrény erőssége, s fejleszthető. A csarnok adottságait mindenki ismeri. Érdemes lenne ismét megkeresni azokat az embereket, akik a nyitáskor akár a csapatok képviselőjében foglaltak időpontot.

Örülne annak, ha az ottani jól felszerelt büfé ismét működne.

A lift kérdése hamarosan meg fog oldódni a kivitelező költségére.

Stangl Péter: Tárgyaltak a Megyei Tűzoltóparancsnokkal és a Rendőrkapitánnyal. Nekik sincsenek pénzeik. Egy lőtér kialakítására lenne szükség.

Veres Béla: Bizonyos csapatok inkább távolabbra járnak el edzeni, még akkor is, ha az a hely nem olyan igényes, de legalább olcsóbb.

Ki kellene dolgozni bérleteket, kedvezményrendszereket, akár helyi jelleggel, akár visszatérő csapatoknak.

Gergó András: Amikor elindították mindezt, akkor 5500 Ft volt a díj, majd a nyári időszakban 3.000 Ft lett.

Veres Béla: Véleménye szerint kb. 20-25%-kal lejjebb kellene vinni az árakat.

Stangl Péter: Azt kell látni, hogy a Kft-t az önkormányzat nem támogatja. Alapvetően egyetért azzal, hogy csökkentsék az árakat, de a gázszámlák árai viszont nőttek.

Németh Kálmán: Véleménye szerint a községben különböző tornákkal is lehetne állandó csapatokat a csarnokba csalogatni.

Stangl Péter: A 24 órás foci a tavalyi évben is jól sikerült. De senki nem állt össze, hogy csapatként focizik.

Stangl Péter: Jelzi, hogy ő adott egy ajánlatot polgármester úrnak a Leader-rel kapcsolatban, mely két részre volt bontva. Az egyik egy hétvégi kulturális programot jelentett volna, viszonylag kevés pénzért, magas színvonalú együttessel. A Leader annyit reagált, hogy a jövő évben lehet erről szó. Polgármester úr pedig azt mondta, hogy az az összeg, ami kellett volna ehhez, jelenleg nem áll rendelkezésre.

Németh Kálmán: Belépődíjat nem lehet szedni?

Stangl Péter: Emlékezteti a testületet, hogy amikor a Futsaal bajnokság volt, akkor a szülők 200 Ft-ot nem voltak hajlandóak fizetni, hogy megnézzék a gyermeküket.

1000 Ft-os áron 500 embernek kellene bejönni ahhoz, hogy nullszaldóság legyenek. Jelzi, hogy erre ő reális esélyt nem lát.

Németh Kálmán: Az étterem üzemeltetésére nem lehet vállalkozót találni?

Stangl Péter: Az étkeztetés az egyik legnagyobb veszteségforrás, mert az iskolában ott az étkeztetés.

Stangl Péter: Volt olyan vállalkozó, aki maga nem akart fizetni, hanem azt várta, hogy még neki fizessenek. A büfét a Betérő vendéglő üzemeltette. Rendeztek olyan rendezvényeket is, melyeket ők generáltak. Felajánlották nekik, hogy csinálják az egész éttermet egy normál bérleti díjért. Ezt ők nem vállalták, azzal indokolva, hogy nincs rá ikrényi igény.

Gergó András: Összefoglalva elmondja, hogy a Kft. 2,5 mFt nyereséget fog az idei évben produkálni a működési költségen felül.

Stangl Péter: Ebben azonban szerepelnek döntést igénylő kérések: fűnyírás költségei, s egyéb működési költségek. Az önkormányzathoz írtak egy levelet, mely szerint még az sem kerül kifizetésre, amit a testület megszavazott.

Páros József Péter: Kijelenthető, hogy a község gazdasági problémáin nem tud nagyságrendileg a Kft segíteni.

Stangl Péter: A községnek nem kerül az intézmény fenntartása pénzébe. Éves szinten ez nem 15 mFt-ba, hanem sokkal többbe kerülne a községnek.

A kezdettől fogva hangsúlyozták, hogy a község üzemeltetésében szívesen részt vesznek: ez azt jelenti, hogy az összes intézménynek a dologi kiadásait lebonyolítják. Ez nem jelent mást, mint azt, hogy ez a költségrész a Kft-n keresztül fut át, s nem az iskola vagy óvoda nevére, hanem a Kft nevére lesznek a számlák kiállítva.

Ha átállnak a facility management-re, akkor nem át kell strukturálni a szervezetet: nem kell sok ember hozzá. Így működik például az Audi is. Nem az Audi üzemelteti a saját gyárát, hanem van egy cége, amelyik ezeket a dolgokat bonyolítja.

Gergó András: A testület tagjai részéről egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el. Ki ért egyet a beszámolóval?

Gergó András polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 5 igen 0 tartózkodás és 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

51/2009.(VII.20.) képviselő - testületi határozat:

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete az Ikrényi Községüzemeltető Kft. 2009. I.félévi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadta. (A jegyzőkönyv VIII. számú melléklete)

A képviselő – testület kérte Stangl Péter ügyvezető Urat, hogy a szeptemberi ülésre az addig eltelt időszokról készítsen pénzügyi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gergó András polgármester

2/e napirendi pont folytatása

IKRÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA ÉS SZERVEI 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRA JAVASLAT

Gergő András: A Pénzügyi Bizottság elnökének adja meg a szót.

Páros József Péter: Amint lesz döntés értesíteni fogják Stangl Péter urat fűnyírás költségeinek ügyében.

Stangl Péter: Hangsúlyozza, hogy a költségeket nem tudják vállalni.

Gergő András: A Kft-re visszatérve elmondja, hogy az önkormányzat több, mint 70 eFt-ot költött benzinre, benzines kannára, arra a tartóhevederre, amellyel a szegélynyírót fel kell szerelni.

A Sportegyesület részéről úgy fogalmaztak, hogy kb. 2-300 eFt közé esik a teljes labdarúgó idényre az a nevezési, valamint a játékvezetői díj. Az MLSZ előre kéri a játékvezetői díjakat. Ha a rezsit állja az önkormányzat, akkor az már kb. 600 eFt éves viszonylatban.

Veres Béla: Ha már nem lesz ifi csapat sem, akkor ennél többet nem kellene erre költeni.

Gergő András: Jelenleg a működési költség kétharmad része van meg, az önkormányzati támogatáson felül.

Kérdésként merült fel az is, hogy mi van azzal a szerződéssel, amit a Szerencsejáték Zrt.-vel kötöttek? Elmondta, hogy az Rt. feladat meghatározás nélkül adta a pénzt, s minden évben kérdéses, hogy kapják-e vagy sem.

Akkor tudta az önkormányzat 1,2 mFt-ra felemelni a készpénzes támogatást, amikor ezt a szerződést sikerült realizálni.

Németh Tamás: Most arról kell dönteni, hogy a 150 eFt befizetésre kerüljön-e vagy sem, mert különben a csapat nem tudja elkezdni a szezon.

Gergő András: Jelzi, hogy ő csak akkor tudná ezt a támogatást elképzelni, ha garanciát lát arra, hogy a hiányzópénz is meg van az egész idényre.

Veres Béla: A korábbi megbeszéléseken elhangzott, hogy jobbra a megyei III-at szorgalmaznák, mert az költségekben kevesebb.

Gergő András: A börcsi csapat például pénzügyileg is rendezett körülmények között tud működni, annak ellenére, hogy a börcsi önkormányzat kevesebb készpénzt ad a csapatnak.

Veres Béla: Elhangzott az is, hogy 30 eFt-ért festik fel a pályát. Ez éves szinten közel 400 eFt. 2 fiatal, akár úgy, hogy 3 havonta kerül rá a sor, ezt a feladatot el tudná látni.

Gergő András: Az első alkalommal meghirdetett rendezvényre eljött 10 fő, ezt követően mindenkihez eljuttatták a szórólapot, s ekkor is kb. 20 fő jelent meg. Ez az egész felelősséggel, s elfoglaltsággal jár. Az önkormányzat nem tud pályagondnokot alkalmazni, hiszen ha ezt megtehetné, akkor már inkább falugondnokban gondolkozna. Kéri, hogy a képviselők hasonlítsák össze a kezdeti és a jelenlegi táblázatokat a Kft részéről, s akkor majd látni fogják, hogy a Kft működése nem erős. A másik téma, melyről dönteni kell a benzinpénz.

Ikrény község önkormányzat képviselő – testületének 17/2009. (VII.20.) számú jegyzőkönyve

Javasolja, hogy a július – augusztus - szeptember hónapokra 80-80-80 eFt benzinpénz kerüljön tervezésre. A Sportegyesület támogatásáról pedig az egyesület ülését követően döntsenek.

Gergó András polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 7 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

52/2009.(VII.20.) képviselő - testületi határozat:

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete az Önkormányzat és szervei 2009. évi költségvetésének egyensúlyi helyzetének javítására vonatkozóan a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy az Ikrényi Községüzemeltető Kft. javára július – szeptember hónapokra 80 eFt/hó üzemanyag költség kerüljön tervezésre. A községi sportegyesület támogatásáról az egyesület elnökségi ülését követően dönt a képviselő – testület. (A jegyzőkönyv VII. számú melléklete)

A képviselő – testület felkéri dr. Weller – Jakus Tamás körjegyzőt, hogy az önkormányzat és szervei 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításának tervezetét a következő ülésen terjessze a fenti tartalmú módosításokkal a képviselő – testület elé.

Határidő: 2009. augusztus 31.

**Felelős: Gergó András polgármester
dr. Weller – Jakus Tamás körjegyző**

2/f napirendi pont

IKRÉNY KÖZSÉG KÖZÚTJAI FORGALMI RENDJÉNEK FELÜLVIZSGÁLATA

Gergó András: Körjegyző úrnak adja meg a szót.

Dr. Weller - Jakus Tamás: Az 1988. évi I. törvény kimondja, hogy az önkormányzat köteles a közútjainak a forgalmi rendjét felülvizsgálni. Javasolja a jelenlegi rendet továbbra is

fenntartani azzal, hogy a Győri u – Sport u. kereszteződéséhez a jelenlegi állapot megőrzése végett (növényzet) a meglévő elsőbbségadás kötelező táblát stop táblával kiegészíteni.

Páros József Péter: A „fekvőrendőr” kihelyezése e témához tartozik?

Dr. Weller-Jakus Tamás: Ha a faluban „fekvőrendőr” van kihelyezve, akkor mindkét irányból figyelmeztető táblákat kell kitenni.

Csak szabványnak megfelelő táblák kerülhetnek kihelyezésre.

Gergó András: A KRESZ előírásai szerint a Sport utcában mezőgazdasági járművekkel sem szabad közlekedni. Ennek ellenére vontató és kombájn is közlekedett.

A helybeli körzeti megbízott becsületes és tisztességes rendőr, aki a lehető leggondosabban jár el.

Ferenczy Tamás: Javasolja, hogy az új részen néhány jobbkezes egyenrangú utak kereszteződése tábla a keresztezésekben kerüljön kihelyezésre, amint az önkormányzat erre anyagi forrást tud biztosítani.

Veres Béla: Véleménye szerint az elsőbbség adási táblára jobban odafigyelnek.

Ferenczy Tamás: Akkor viszont ki kell helyezni még egy táblát: forgalmi rend változás-ról.

Gergó András: Tehát a testület a forgalmi rend változtatását nem tartja indokoltnak és a pénzügyi helyzet függvényében egyenrangú útkereszteződéseket jelző táblák kihelyezését javasolja.

Ferenczy Tamás: „Fekvőrendőr” kihelyezésével az ott lakók életminőségét tudnák javítani.

Gergó András: Melyik a fontosabb: a „fekvőrendőr” kihelyezése vagy az ottani út karbantartása? Sokan jogosan nehezményezik, hogy az új utcák nincsenek kitáblázva.

Ferenczy Tamás: Javasolja egy olyan tábla elkészítését is, melyen feltüntetésre kerül, hogy karikás ostor használata tilos. Ennek zavaró hatására is van példa Ikrényben.

Dr. Weller-Jakus Tamás: Tehát a testület a jelenleg fennálló forgalmi rendet az alábbiakkal módosítja: a jelenlegi egyenrangú keresztezésekhez az anyagiak rendelkezésre állásával kihelyezi az ezt jelző táblákat.

A jelenleg fel nem tüntetett utcákban kihelyezi a szükséges utcanév táblákat. Azt azonban pontosan meg kell határozni, hogy hová.

Jelzi, hogy a „fekvőrendőr” helyét is meg kell pontosan határozni, mert az is zajjal jár.

Gergó András: Arról, hogy hová kerülnek ezek kihelyezésre majd akkor dönt a testület, ha az anyagi források rendelkezésre állnak.

Gergó András polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 7 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

53/2009.(VII.20.) képviselő - testületi határozat:

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete a község forgalmi rendjét az alábbi változtatásokkal elfogadja.

- a jelenlegi egyenrangú kereszteződésekhez az anyagiak rendelkezésre állásával kihelyezi az „egyenrangú utak kereszteződése” közúti útjelző táblákat,
- azon utcáknál ahol még hiányzik az utcanév jelzőtábla, azokat kihelyezi, figyelembe véve a KRESZ hatályos szabályait,
- a Győri u. – Sport u. kereszteződésébe „Stop” táblát helyez ki,
- az önkormányzati kezelésű útszakaszok előtt kihelyezett 3,5 t nagyobb össztömegű tehergépkocsival behajtani tilos” és „kivéve engedéllyel” kiegészítő táblákat továbbra is indokoltnak tartja.

Határidő: 2009. augusztus 31.

Felelős: Gergó András polgármester

2/g napirendi pont

BESZÁMOLÓ AZ IKRÉNYI ÁLTALÁNOS ISKOLA 2008/2009. TANÉVÉRŐL

Gergó András: A napirendi ponttal kapcsolatos anyagot előzetesen minden képviselő – testületi tag kézhez kapta. (A jegyzőkönyv IX. számú melléklete) Átadta a szót a képviselő - testület tagjainak adja meg a szót.

Dr. Kovács Krisztina: Van 2 pedagógus, aki jelenleg gyes-en van, de mégis állományban vannak. A 2 meghirdetett állás határozott vagy határozatlan időre szól? Ha a 2 jelenleg gyes-en lévő pedagógus visszatér, akkor mi történik?

Páros József Péter: Akik gyes-en vannak, ők nem tanítói végzettségűek, így a jelenleg meghirdetett állást velük nem tudják betölteni. A másik kolléganő pedig azt jelezte, hogy ne számítsanak rá.

Gergó András: A mai nap volt a pályázat beadásának a határideje. Kérdése, hogy tudható-e már az új kolléga neve?

Páros József Péter: 90 db pályázatból 89 db érkezett meg határidőn belül. Ebből 20 gyógypedagógus és tanítói, míg a többi a tanítói álláshelyre. A 20 pályázatból 5 érvényes. A

Ikrény község önkormányzat képviselő – testületének 17/2009. (VII.20.) számú jegyzőkönyve

79 db pályázatból pedig 25 volt érvényes. Az érvényesek közül került kiválasztásra a megfelelő. A tanítói álláshelyre már van fix elképzelés.

Gergó András polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 7 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

54/2009.(VII.20.) képviselő - testületi határozat:

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete az Ikrényi Általános Iskola 2008/2009. tanévről szóló beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadta. (A jegyzőkönyv IX. számú melléklete)

Határidő: azonnal

Felelős: Gergó András polgármester

2/h napirendi pont

BESZÁMOLÓ A NAPSUGÁR NAPKÖZIOTTHONOS TAGÓVODA 2008/2009. TANÉVÉRŐL

Gergó András: Az előadó távolléte miatt jelen anyag a következő testületi ülésen kerül megtárgyalásra.

4.) Interpellációk

Németh Tamás: Elég sok dolog történt, amit a nagyobb nyilvánosság felé is tolmácsolni kellene.

Dr. Weller-Jakus Tamás: Novemberben volt közmeghallgatás.

Gergó András: Most készül a 3. tájékoztató anyag. A korábbi kettőt is megkapta minden ikrényi lakos.

Németh Tamás: A falugyűlés erre a legjobb mód, mert a közmeghallgatás a testületi üléssel együtt van.

Gergó András: A falugyűlés, mint olyan régebben működött. A jelenlegi forma a közmeghallgatás.

Németh Tamás: Javasolja, hogy szeptemberben tartsanak közmeghallgatást.

Gergő András: Az időpontot illetően az a véleménye, hogy a jelen ülésen létrehozott ad hoc bizottságnak egy bizonyos szintig el kellene jutnia, s akkor tudnák érdemben tájékoztatni a lakosságot a jövőről.

Németh Tamás: Egyetért a felvetéssel.

Gergő András: A rendőrségtől eljutottak az út kezelőjéhez is. Az út kezelője határozattal kötelezte a beach tulajdonosát egy tábla kihelyezésére. Az akkori jegyzőkönyv szerint a tábla kihelyezése megtörtént, de később ellopták.

Másfél héttel ezelőtt a Győri Város Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály vezetőjét hívta fel, s kérte, hogy a probléma megoldásában működjenek közre. A válasz az volt, hogy a Kpm-et megkeresik és ezt követően tájékoztatják őt. Ez a tájékoztatás azonban nem történt meg. Jelzi, hogy ő többször is próbálta telefonon elérni az illetékest.

Veres Béla: Nincs ott olyan telek, ahová a parkolást ki lehetne helyezni?

Gergő András: A vízisí előtti kettő nagy parcella a vízisí pálya tulajdonosáé, amit mezőgazdasági művelésre bérbe kiadott.

Veres Béla: Nem lehetne arra kötelezni, hogy az parkoló legyen?

Gergő András: A hatóságok nagy valószínűséggel kötelezni fogják. Minden egyes közintézménynél a befogadóképesség alapján meghatározzák, hogy hány férőhelyes parkolót kell kialakítani. A vendégforgalma szerencsére már jóval több, de ehhez a megoldást neki meg kell találni.

Z Á R T Ü L É S

2/i napirendi pont

AZ IKRÉNYI NAPSUGÁR NAPKÖZI OTTHONOS TAGÓVODA TAGINTÉZMÉNY VEZETŐI PÁLYÁZATI KIÍRÁSRA BEÉRKEZETT PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSA

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 6 igen 1 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

55/2009.(VII.20.) képviselő - testületi határozat:

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete a Napsugár Napközi Otthonos Tagóvoda (9141 Ikrény, Széchenyi u. 15.) szám alatti intézmény vezetőjének 2009. augusztus 1. 2014. július 31. napjáig Farkasné Kovács Andrea (9141 Ikrény, József A. u. 56.) szám alatti lakost bízta meg. Illetményét a Kjt. rendelkezései szerint, míg a vezetői pótlék mértékét 130%-ban állapítja meg.

Határidő: 2009. augusztus 15.

Felelős: Gergő András polgármester

Dr. Weller – Jakus Tamás körjegyző

2/j napirendi pont

KÉRELEM KÖZALKALMAZOTTI JOGVISZONY FELMENTÉSEL TÖRTÉNŐ MEGSZÜNTETÉSÉRE

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 6 igen 1 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

56/2009.(VII.20.) képviselő - testületi határozat:

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete Páros József Péter Urat, az Ikrényi Általános Iskola jelenlegi igazgatójának közalkalmazotti jogviszonyát 2009. július 31. napjával – közös megegyezéssel – megszünteti, ugyanezen időponttal határozott időre szóló vezetői megbízását visszavonja. Páros József Péter (9141 Ikrény, Gyöngyvirág u. 9.) szám alatti lakos részére 2 hónap lemondási időnek megfelelő átlagilletmény kifizetését rendeli el.

Határidő: 2009. augusztus 15.

Felelős: Gergő András polgármester

Dr. Weller – Jakus Tamás körjegyző

Ikrény község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 6 igen 1 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

57/2009.(VII.20.) képviselő - testületi határozat:

Ikrény község önkormányzatának képviselő – testülete az Ikrényi Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátásával 2009. augusztus 1. napjától 2010. július 31. napjáig – Ferenczy Tamás (9141 Ikrény, Ibolya u. 11.) szám alatti lakost bízta meg.

A képviselő – testület Ferenczy Tamás megbízott igazgató illetményét a Kjt. rendelkezései alapján, a 2009. évi

költségvetési rendeletében tervezett vezetői pótlék összeggel állapítja meg.

A képviselő – testület felkéri dr. Weller – Jakus Tamás körjegyzőt, hogy készítse elő az általános iskola igazgatói állásának pályázati kiírását.

Határidő: 2009. szeptember 30.

**Felelős: Gergó András polgármester
dr. Weller-Jakus Tamás körjegyző**

Egyéb napirendi pont nem lévén Polgármester úr megköszönte a megjelenést, s az ülést bezárta.

K. m. f.

Gergó András
polgármester

dr. Weller – Jakus Tamás
körjegyző

Hitelesítők:

dr. Kovács Krisztina
képviselő

Ferenczy Tamás
képviselő