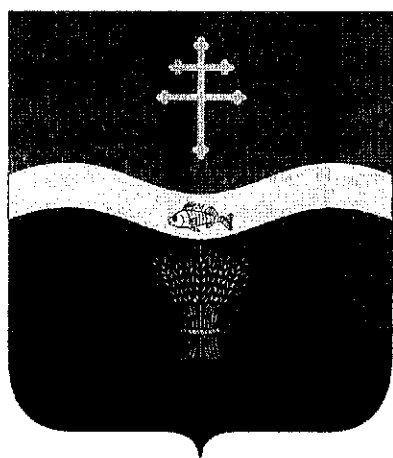
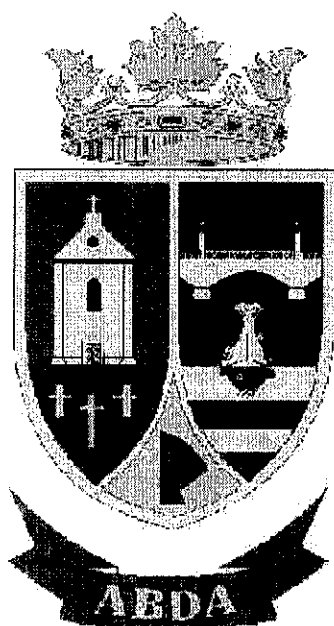
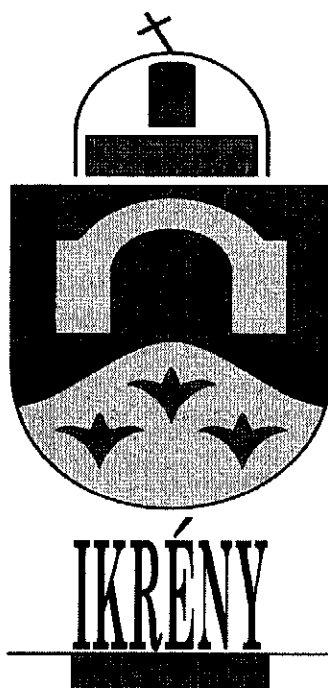


# Abda, Börcs és Ikrény Községek Együttes képviselő-testületi ülése

2015. február 11.



**Börcs**



**Abda Község Önkormányzata**  
**3/2015**

**Börcs Község Önkormányzata**  
**2/2015**

**Ikrény Község Önkormányzata**  
**3/2015**

### **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** Abda, Börcs és Ikrény községek együttes képviselő-testületi üléséről, 2015. február 11.-én az abdai Községháza Nagytermében.

**Jelen vannak:**

**Abda község képviselő-testületéből:**

**Szabó Zsolt** polgármester (18:30)

**Csigó László** alpolgármester (18:30)

**Dr. Boros István** képviselő (18:30)

**Balogh Sándorné** képviselő (18:30)

**Szalai Gabriella** képviselő (18:30)

**Varga Dénes** képviselő (18:30)

**Varga Zoltán** képviselő (18:30)

**Börcs község képviselő-testületéből:**

**Rácz Róbert** polgármester (18:30)

**Nagy Ambrus** alpolgármester (18:30)

**Kovács István** képviselő (18:30)

**Furján Gergely** képviselő (18:30)

**Vörös Katalin** képviselő (18:30)

**Gyurósné Gósi Katalin** képviselő  
(18:30)

**Ikrény község képviselő-testületéből:**

**Németh Tamás** polgármester (18:30)

**Pallang Attila** képviselő (18:30)

**Tóth Ildikó** képviselő (18:30)

**Ferenczy Tamás** képviselő (18:30)

**Fodor Ildikó** képviselő (18:51)

**Csáki István** képviselő (18:30)

**Lőrincz Illés** képviselő (18:30)

**Tanácskozási joggal:**

**Komjáti János** jegyző (18:30)

**Dukkon Eszter** aljegyző (18:30)

**Vargáné Torma Rita** pénzügyi előadó  
(18:30)

**Szabó Zsolt polgármester** köszönti a megjelent képviselő testületeket február 11-i együttes képviselő testületi ülésükön. Az idei első együttes ülést 18 óra 42 perckor megnyitja, rendhagyó módon a Nagyteremben, mert a tárgyalóban az MVH dolgozói ellenőrzést tartottak, illetve tartanak a holnapi nap folyamán is. Folyik az egyik pályázatuknak az elszámolása.

A mai ülésnek három tervezett napirendi pontja van. A meghívó és a napirendi pontokhoz kapcsolódó anyagok kiküldésre kerültek. Megállapítja, hogy az abdai képviselő testület határozatképes, teljes létszámban jelen vannak a képviselők. Kérdés, hozzászólás nem lévén Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**13/2015. /II.11 / képviselő-testületi határozat**

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a**

**2015. február 11-i együttes ülése napirendjét az**

**alábbiakban határozza meg:**

**1. A közös önkormányzati hivatal 2014. évi költségeiről elszámolás**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**2. A közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésének megtárgyalása**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**3. A közösen fenntartott intézmények 2014. évi elszámolásáról tájékoztató**

*Előadó: Szabó Zsolt a társulási tanács elnöke*

**Németh Tamás** polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ikrényi képviselő testületből hat fő jelen van, tehát az ikrényi képviselő testület határozatképes. Kérdés, hozzászólás nem lévén Ikrény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat egyhangúan elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**10/2015. /II.11 / képviselő-testületi határozat**  
**Ikrény Község Önkormányzata Képviselő-testülete a**  
**2015. február 11-i együttes ülése napirendjét az**  
**alábbiakban határozza meg:**

**1. A közös önkormányzati hivatal 2014. évi költségeiről elszámolás**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**2. A közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésének megtárgyalása**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**3. A közösen fenntartott intézmények 2014. évi elszámolásáról tájékoztató**

*Előadó: Szabó Zsolt a társulási tanács elnöke*

**Rác** **Róbert** polgármester megállapítja, hogy a börcsi képviselő-testület határozatképes, hat fő képviselő jelen van. Kérdés, hozzászólás nem lévén Börcs Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat egyhangúan elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**3/2015. /II.11 / képviselő-testületi határozat**  
**Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a**  
**2015. február 11-i együttes ülése napirendjét az**  
**alábbiakban határozza meg:**

**1. A közös önkormányzati hivatal 2014. évi költségeiről elszámolás**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**2. A közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésének megtárgyalása**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**3. A közösen fenntartott intézmények 2014. évi elszámolásáról tájékoztató**

*Előadó: Szabó Zsolt a társulási tanács elnöke*

**Szabó Zsolt** polgármester kifejti, hogy mindhárom napirendi ponthoz kapcsolódóan annyit elmondana, hogy a három polgármester és a Jegyző Úr az ülést megelőzően leültek és átbeszélték a számokat tartalmazó táblákat és gyakorlatilag ezt követően került kiküldésre az anyag.

**N a p i r e n d t á r g y a l á s a**

**1. A közös önkormányzati hivatal 2014. évi költségeiről elszámolás (18:46)**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy látható volt, hogy küldtek ki egy olyan táblázatot, amely az elmúlt időszaknak kvázi egy kicsit a költségvetési szervek vonatkozásában zajló zagyvaságát jelenti. Látható, hogy vannak benne 2013.-ról áthúzódó tételek és látható az is, hogy vannak olyanok is, amelyek 2015.-ben fognak tulajdonképpen betervezésre, kifizetésre kerülni. Ilyen zagyvaság jellemezte az elmúlt időszakot a költségvetési szervek, a közös hivatalok gazdálkodásában. 2013. évben alakultak meg a közös hivatalok. Volt egy az előző időszak tapasztalataira épülő év, egy viszonylag kis létszámmal, adott esetben, az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal esetében is, amit a költségvetési törvény annak idején meghatározott.

**18 óra 51 perckor Fodor Ildikó képviselő megérkezett az együttes képviselő testületi ülésre, így az ikrényi képviselő testület teljes létszámban jelen van. A határozatképesség nem változott.**

**Komjáti János** jegyző folytatva gondolatmentét elmondja, hogy jött a 2014-es év, amelyben az alapvető változás, a finanszírozásban a közös hivatalok irányában az volt, hogy mivel a költségvetési törvény lehetővé tette már a magasabb létszámú hivataloknak a létrehozását, működését, de míg 2013-ban valamennyi település, akinek hivatalt lehetett volna az azt megelőző jogszabályok alapján fenntartani, önmaga kapta meg a finanszírozását és kvázi egy éves elszámolás keretében történt a dolog. A települések utalták át a közös hivatal székhely önkormányzatának a működéshez szükséges pénzügyi feltételeket. A 2014-es esztendőben, a közös hivatal székhelytelepülése kapta a finanszírozást, és ilyen formátumban már konkrétan az ütemezett átutalások nem függtek a létrehozó települések önkormányzataitól. Próbálták úgy alakítani a hivatalnak a költségvetését, elszámolását mindig, hogy a hatályos megállapodásoknak megfeleljenek. 2014 volt az első olyan év, amikor úgy döntöttek a képviselő testületek, akkor még egy régi megállapodás alapján, hogy a közös hivatal az állam által biztosított pénzügyi előirányzatot a közös hivatal költség veti és költi el. Év végén szükséges az elszámolás. Próbáltak erre egy módszert kidolgozni. A módszeren látszik, hogy egy kicsit hibáktól sem volt mentes, hiszen nem sikerült az egyes költséghelyeken az éves működési kiadásokat teljesen pontosan eltalálni, de ugyanakkor az mondható, hogy beigazolódott, hogy az ő elképzelésük a jövő irányába mutat, hiszen elméletileg a jelen gazdasági évtől már hasonlót vár az államháztartás az összes többi közös hivataltól. Ami konklúzióként megállapítható, hogy 2014. évben a biztosított előirányzattal az egyes költséghelyek előirányzatain belüli minimális mozgással ugyan, de a közös hivatal teljes körűen kijött úgymond az állam által biztosított előirányzatból, és egyetlen településnek egyetlen fillérrel nem kell hozzájárulni év végén az elszámolásnál sem ahhoz, hogy működött ez a hivatal. Várhatóan a 2015-ös esztendő is hasonló lesz. Azt gondolja, hogy mivel minden pénzügyi manővert év közben, különösen a komolyabb manővereket, úgy rendezték, hogy konzultáltak a létrehozó települések polgármestereivel, megbeszéltek a nagyobb kiadásokat, megbeszéltek azoknak az ütemezését. Nem követték azt a nagyban alkalmazott gyakorlatot, hogy a közös hivatal számlájára folyamatosan meghatározott havi ütemezéssel került volna az előirányzat, hanem a szükségleteknek a függvényében került oda az előirányzat. Ez tette lehetővé azt, hogy 2014. év végén, amikor a 2015.

évi januári munkabéreket fizették, azt is ki tudták fizetni és ilyen formátumban 2014. év végén kifizetésre került ez is. Összességében azt gondolja, hogy javítható a költségvetés tervezési gyakorlat. Tesznek is rá kísérletet a 2015-ös év vonatkozásában. Összességében a hivatal belül tudott maradni úgy a működési dologi jellegű, mint a bér jellegű kiadásain és egyetlen településnek ez többlet előirányzatába nem kerül. Elfogadásra javasolja a tisztelt képviselőtestületeknek a 2014. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót.

**Németh Tamás** polgármester hozzáteszi, hogy bár minimális eltérések voltak a tervezéshez képest egy jól átlátható rendszert tudtak összerakni, szinte vita nélkül meg tudták beszélni ezt a dolgot. Kiegészítésként elmondaná, hogy az anyag végén vannak felsorolva többlet kiadások, ez abból adódik, hogy 2014. évben a 2015-ös évből fizettek ki bért, ez meg fog jelenni a 2015. évi költségvetésben. Ez a többlet nem azt jelenti, hogy be kell fizetniük, csak ezt technikailag így tudták kimutatni, pénzügyileg így kellett lemoderálni a dolgot. A 2015. évi költségvetés tervezetben pedig a nem nagy összegre tehető tervezési hibákat megpróbálták korrigálni, hogy ez a jövő évben még átláthatóbb legyen, még egyszerűbbnek tűnjön. A maga részéről is elfogadásra javasolja a tisztelt képviselő testületeknek.

**Rácz Róbert** polgármester az előterjesztést elfogadásra javasolja a tisztelt képviselő testület számára.

Kérdés

**Pallang Attila** alpolgármester kifejti, hogy átnézte az anyagot, nem tartja jelentősnek az eltérést. Négy százalékos eltérés van a terv és tény adatok között. Arra kérdezné rá, hogy 2014-ben vannak olyan tételek, egymillió forint összegben, amelyek nullás tételként kerültek tervezésre. Olyan jellegűek ezek a tételek, amelyekről feltételezhetőek, hogy megjelennek költségként és ennek ellenére nullás tételként lettek beállítva. A másik, hogy látja, hogy az állami normatívában körülbelül négy milliárd forintos emelkedés van a tavalyi és az idei év között, ugyanakkor azt látja, hogy a kiadási oldalon igazodva a 2014-es év tény számaihoz, és figyelembe véve azt, hogy vannak átmenő tételek, körülbelül egymillió forintos növekedés van, ennek a belső struktúrájára lenne kíváncsi, hogy ez miért van így? Ha van egy négy milliárd forintos növekedés, akkor miért változik ennyivel a kiadás?

**Németh Tamás** polgármester elmondja, hogy a tény adatokat írta a kollégának az első sorba. A második sorba pedig az eltérést írta ennek a dolognak.

**Pallang Attila** alpolgármester kifejti, hogy az első oszlop a tény, a második oszlop a terv és ott van egy pár nullás tétel és a harmadik oszlop az eltérés. Példaként említi a cafetériával kapcsolatban, hogy a kezelési költség nullásként van beállítva, ugyanakkor a 330 ezer forintos költség ott van. Nem szokott lenni ilyen korábban? Vagy folyóirat nem szokott lenni? Nem jelentős tételekről van szó, nem kötözködni szeretne.

Válasz

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy azért próbálta érzékeltetni, hogy ez egy próbálkozó év volt. Próbálták úgy tervezni, hogy maradjanak belül azokon az előirányzatokon, amit beterveznek, azzal együtt, hogy az előző időszakban hasonló tapasztalati adatok nem álltak rendelkezésre, mert egy teljesen más elszámolási rendszer volt. Ha konkrétan megnézik, akkor azok közül ahol nullás tételek szerepelnek a cafetéria kezelési költség az, ahová egyértelműen kellett volna tervezni. Az, hogy oda nem került tervezésre az hiba volt, mert a cafetériának van kezelési költsége a következő évben látható, hogy ezt kiküszöbölték, tervezésre került. Nem került tervezésre valóban a könyv, folyóirat egyéb területen, ott tartanak pillanatnyilag, hogy amióta jogtárral dolgoznak szép lassan leépítették a közlönyöket. Az elmúlt évben eljutottak odáig, hogy Magyar Közlöny sem jár sehová sem a hivatalon belül. Elmondhatja, hogy az ez évi második munkaértekezletükön ismételt felajánlották ezt a lehetőséget, hogy térjenek vissza a papír alapú változatra, hátha az valakinek jobban követhető, az a döntés született, hogy nem térnek rá vissza továbbra sem, nem kérnek előirányzatot a könyv, folyóiratra. Aljegyző Asszony minden nap megnézi a jogszabályi változásokat és jelzi a rendszeren belül azoknak, akiket érint. Természetesen, ha valami olyan könyvet, folyóiratot találnak, ami szükséges, és fontosnak tartják, azt meg fogják tudni vásárolni. A beszerzett szolgáltatásoknál szintén található egy nullás tétel, az elmúlt évben jelentős összeget fizettek ki a munka- és tűzvédelmi szolgáltatásra. Az azt megelőző évben nem számlázott a szolgáltató ilyen költséget, tehát az azt megelőző évben nem volt tapasztalati adat. Ez azért érdekes, mert amikor az állam elvitte az iskolát, akkoriban az Atlantisszal volt szerződésük erre a két fajta szolgáltatásra, amikor az állam elvitte az iskolát, kérték az Atlantiszt, hogy dolgozza át a szerződést, mert vannak olyan objektumok, amelyek kiestek a körből és vannak ehhez kapcsolódóan természetesen olyan személyek, akiknek nem kell ezeket az oktatásokat megtartani. Ez eléggé elhúzódott. 2013-ban folytatták a tevékenységet, de ugyanakkor számlázás nem történt, ebből kifolyólag 2014. évben kettő év számlázása történt. Ez a növekedésnek az oka. Év közben, a tavalyi évben megszüntették az Atlantisszal a kapcsolatot, elszámoltak, és jelenleg mind a három településen a közös hivatallal kötött szerződés alapján egy abdai vállalkozó végzi ezt a tevékenységet. Azt gondolja, hogy ezek voltak a nagyobbak. Tehát egy tétel, a cafetéria, amely nem került tervezésre. Ez volt a nullának az oka.

Kérdés

**Fodor Ildikó** képviselő megkérdezi, hogy a cafetériánál mi okozza az eltérést? Emelkedett az összege?

Válasz

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy 2015. évi cafetéria elem vásárlása volt 2014. december végén. Elvileg el kellett volna határolniuk ezt, tervezésre került a 2014. évben, de 2015. évet fogja terhelni, erről beszéltek az ülés elején.

Hozzászólás nem volt

**Szabó Zsolt** polgármester kérésére az abdai képviselő testület tagjai az előterjesztett elszámolást a közös önkormányzati hivatal 2014. évi költségeiről hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

**14/2015. /II.11/ képviselő-testületi határozat**

**Abda Község Önkormányzata képviselő testülete az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségeiről készült elszámolást – a mellékelt formában – elfogadja.**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Németh Tamás** polgármester kérésére az ikrényi képviselő testület tagjai a közös hivatal költségeiről szóló elszámolást hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

**11/2015. /II.11/ képviselő-testületi határozat**

**Ikrény Község Önkormányzata képviselő testülete az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségeiről készült elszámolást – a mellékelt formában – elfogadja.**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Rácz Róbert** polgármester kérésére a börcsi képviselő testület tagjai az előterjesztett elszámolást hat egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

**4/2015. /II.11/ képviselő-testületi határozat**

**Börcs Község Önkormányzata képviselő testülete az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségeiről készült elszámolást – a mellékelt formában – elfogadja.**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**



## **2. A közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésének megtárgyalása (19:01)**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy amint már említett ez lenne az első olyan teljes esztendő, amikor az általuk már talán picit bejártatott és most már talán elvileg elvként alkalmazhatott költségvetési tervezéssel tudnak menni. Azt kell látni még, hogy ez az első olyan esztendő, amikor az állami költségvetés által engedélyezett, vagy számukra megszabott 17 fő hivatali dolgozóval terveznek év elején, akik az állományban pillanatnyilag rendelkezésre is állnak. Ez viszonylag az adatok alapján stabil, gondolatilag jól tervezhető költségvetés volt. Azt gondolja, hogy igyekeztek a számokat tényleg úgy összehozni, hogy az előző év tapasztalatait is felhasználták. Visszatérve a korábbi gondolathoz, az előző évben a nullás tételeknél ott volt a reprezentáció, amit év elején nem terveztek, de viszont év közben a gazdálkodás láthatóan lehetővé tette azt, hogy a közösen rendezett eseményekhez hozzá tudták rendelni, tehát nem a települések, hanem adott esetben a közös hivatal tudott erre előirányzatot biztosítani. Láthatóan ebben az évben már ilyen összegeket is terveztek. Az, amit ezen kívül próbált érzékeltetni, jelentős az elmúlt évhez képest az a képzési költség. Van egy teljesen új rendszere a közigazgatásnak is. Pontokat kell gyűjteni. 64 pontot négy év alatt a középfokú iskolai végzettséggel rendelkező köztisztviselőknek, és 128 pontot a felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező köztisztviselőknek. Ez a rendszer az elmúlt évben indult volna be, egy picikét gyermekcipőben járt. Központi szinten is kereste a helyét, hiszen év elején még a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumhoz tartozott, aztán átkerült a Belügyminisztériumhoz, pillanatnyilag a Belügyminisztériumon belül egy államtitkárság foglalkozik már ezzel a kérdéssel, a személyügyi államtitkárság. Úgy néz ki, hogy ebben az évben már komolyan eleget lehet tenni az elvárásoknak és ehhez tartozik még az, hogy el is várja a rendszer, hogy az egyes köztisztviselők az összes pontszám hány százalékát kell, hogy teljesítsék. Ebben az évben van konkrétan olyan továbbképzési rendszer, amelyhez két egyenlő részletben az év során be kell fizetni az állam által adott normatíva egy részét, amelyből az állam által szervezett továbbképzések egy részét lehet térítésmentesen, vagy esetleg kedvezőbb térítés mellett részt venni. Az, hogy ezek a továbbképzések adott esetben nem Abdán vannak, hanem esetleg Szegeden, ezt a részét nem fogja támogatni a rendszer. Ezt a köztisztviselőknek kell megoldani. Ebben az évben komolyan kell venni és komolyan el kell kezdeni a pontgyűjtést. Ezért próbált az előterjesztésben az írásos részben is kihegyezni azt, hogy nagyon fontos lesz ebben az évben a továbbképzés. Ezeken az előirányzatokon kívül, amiket az állam felé be kell fizetni, még terveztek, hogy a környéken szervezett és esetleg több pontot adó és természetesen szakmai szempontból fontos továbbképzéseken is részt tudjanak venni. Így állt össze ez a költségvetés. Úgy gondolja, hogy teljesíthető és hasonlóan az elmúlt évhez ismét a települési önkormányzatok plusz támogatását nem fogja igényelni a rendszer. Tudnak működni az állam által biztosított feladatfinanszírozásból.

Kérdés nem hangzott el

## Hozzászólások

**Pallang Attila** alpolgármester kifejti, hogy a 2014-es terv tény és a 2015-ös tervszámok sorai nem futnak, kicsit nehéz őket összehasonlítani. Nem ugyanott látják a tételeket. Azt kérné, hogy nyilvánvalóan lehetnek új tételsorok, de ami új, akkor az abban a szakaszban kerüljön beszűrésre. A másik megjegyzése pedig arra vonatkozna, hogy van olyan képzési szám, hogy köztisztviselői továbbképzés, ezt a tavalyi évben nem látta. Azt látta a szöveges magyarázatban is, hogy nem tudták kihasználni szakmai képzés címszó alatt levő dolgot, ez rendben is van. Viszont a 2015-ös évben is van szakmai képzés és megjelent mellette a köztisztviselői továbbképzés külön soron. Ez számára nem teljesen egyértelmű. Keresgélnie kell, hogy mi hová tartozik.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy ez akceptálható, és ennek megfelelően át is dolgozzák ezt és a következő évben ennek megfelelően készítik össze. Egy érdekes rész a szakmai és egyéb továbbképzés. Az elmúlt évben is volt költségelve és részt is vettek ingyenes továbbképzéseken, nyolc pontos továbbképzéseken, illetve részt vettek a közigazgatási szakvizsgán azoknál a kollégáknál, akiknél adott esetben feltétele az alkalmazásnak, vagy feltétele a továbblépésnek ez. Tehát voltak és ott kerültek tervezésre. Külön az elmúlt évben a köztisztviselők pontos továbbképzését valóban nem tervezték. Ebben az évben fokozott figyelmet kell fordítaniuk erre a területre.

**Furján Gergely** képviselő megjegyzi, hogy a 31. soron szerepel egy ÁFA megnevezés, de nem látja, hogy az minnek az ÁFA-ja.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy az előző sorokban szereplő ÁFA- köteles tételeknek. Nem minden tételhez tartozik ugyanis Áfa kulcs, illetve van 0 is

**Szalai Gabriella** képviselő megjegyzi, hogy a körjegyzőség tekintetében van beépítve prémium a 2015-ös évre, Tudni szeretné, hogy milyen módszer szerint lesz kiosztva, mi a feltétele

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy igen, az elmúlt / körjegyzőségi / időszakban ez nem került tervezésre év végén szoktak a képviselő testületek felé fordulni, hogy tudják az éves plusz munkát jutalmazni. Az elmúlt év volt az első olyan év, amikor már a februári tervezésnél ez megtervezésre került. Erre az évre március közepéig kell kidolgozni a feltételeket.

**Szalai Gabriella** képviselő megjegyzi, hogy akkor ez a költségvetés ezt még nem tartalmazza

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy a fedezetet tartalmazza rá, a feltételeket nem.

**Szalai Gabriella** képviselő hozzáteszi, hogy akkor márciusig ki lesz dolgozva a feltételrendszer. Van-e a költségvetésbe betervezve szabadság kifizetés?

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy nincsen szabadság megváltás betervezve. Szabadság megváltás alapvetően a személyi munkaviszonyának, köztisztviselői jogviszonyának, esetleg a szervezetnek a megszűnésekor fizethető. Ezen kívül az együttes ülésnek van egy olyan döntése, hogy nem kerülhet tervezésre és kifizetésre. Amikor a közös önkormányzati hivatal létre jött, akkor volt szabadság megváltás, egyébként a közös hivatalnál ilyen nincs.

**Szalai Gabriella** képviselő megjegyzi, hogy van áthúzódó szabadság 2014-ről 2015-re, de nem tudja, hogy mennyi

**Komját János** jegyző elmondja, hogy van áthúzódó szabadság, de minden dolgozó tudja, hogy az nem kerül kifizetésre.

**Szalai Gabriella** képviselő megkérdezi, hogy kiveszik a szabadságot, vagy nem kerül kifizetésre?

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy nem kerül kifizetésre, engedéllyel március végéig kerülhet kivételre

**Szalai Gabriella** képviselő megkérdezi, hogyha nem kerül kifizetésre, akkor hogyan lehet áthúzódó 2014-ről 2015-re?

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy csak úgy tudják megszüntetni, mivel folyamatos adatszolgáltatási rendszerben dolgoznak az államkincstárral és mindaddig, amíg nem írják ki a szabadságot, addig ezt az államkincstár göngyöli, folyamatosan nyilván tartja.

**Szalai Gabriella** képviselő megkérdezi, hogy ahol képzést fizetnek valamelyik alkalmazottnak, ott képzési szerződés készül-e, a 360 órát meghaladó képzések esetén?

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy ezekről a kvázi kötelező képzésről, az előírt képzésről nem készül ilyen.

**Szalai Gabriella** képviselő megkérdezi, hogy a kötelezőn és az előírton kívül, mert ezek értelem szerűen a munkakör ellátásához kötelező, de azon kívüli képzések milyen összeggel szerepelnek és ezeknél készül-e valamilyen tanulmányi szerződés?

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy nincs pillanatnyilag ilyen képzésük.

**Németh Tamás** polgármester a jutalommal kapcsolatban kifejti, hogy nyilván meg kell határozni a jutalommal kapcsolatban a prémiumfeladatot, hogyan, miképpen kaphatja meg a dolgozó. A tavalyi évben ez úgy történt, hogy leültek négyen és mindenki a legjobban a látókörében dolgozó személyekre tett valamilyen javaslatot, valamilyen szempontsor alapján és ez alapján került kifizetésre. Differenciáltak. Ő Ikrényben amúgy is javaslatot tesz arra, beszélt már a dolgozókkal, hogy milyen szempontsor alapján lesznek megítélve év végén, és tudják azt, hogy ez nem egy

kötelező juttatás. A szabadságokkal kapcsolatban elmondja, hogy Ikrényben figyelni fog rá, el fogja küldeni a dolgozókat szabadságra. A 2/3 résszel élni fog, amit a munkáltató dönt el és akkor nem lesz a jövő évre áthúzódó, de minden dolgozó tudja a közös hivatalon belül, hogy nincs szabadságmegváltás.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy még egy gondolatot szeretne a szabadságokkal kapcsolatban. A következő önálló testületi üléseknek egyik napirendje lesz, hogy a polgármester jogviszonyával kapcsolatos egyes kérdések bekerültek a köztisztviselők, kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvénybe és február végéig a képviselő testületeknek a polgármesteri szabadságtervet is jóvá kell hagyni. Ezt a legutóbbi munkaértekezleten megbeszélték, hogy ezt mindenkinek annyira komolyan kell venni, hogyha már ott tartanak, hogy az elmúlt 25 évben ezzel a kérdéssel azon kívül, hogy a képviselő testületek valamilyen szinten foglalkoztak, de a központi jogszabályok nem, most pedig központi jogszabályban került ez szabályozásra. Érzékelje mindenki, hogy milyen jelentőségűnek itéli meg ezt a kérdést a jogalkotó, az állam.

**Szalai Gabriella** képviselő elmondja, hogy a kérdést az indította el, hogy több hivatali dolgozó is panaszkodott arról, hogy nem tudták kivenni a szabadságukat. Nem tudja, hogy munkaszervezési probléma miatt, vagy mi az oka annak, hogy ennyire sok szabadság benntagad? Miért nem veszik ki? Miért nem adja ki nekik a hivatal a szabadságot?

**Szabó Zsolt** polgármester elmondja, hogy nem érkezett hozzájuk ilyen jelzés. Azt gondolja, hogy a dolgozók bármikor kivehetik a szabadságukat. Furcsállja, hogy több hivatali dolgozó is panaszkodott.

**Szalai Gabriella** képviselő elmondja, hogy konkrétan az hangzott el a családsegítő részéről, hogy nem tudták kivenni a szabadságaikat.

**Szabó Zsolt** polgármester elmondja, hogy nem tudták kivenni, mert amikor gyakorlatilag ketten maradnak egy területre, gyakorlatilag az egyikük folyamatosan beteg, olyan krízishelyzetek voltak, akkor egyszerűen nem tudták azt megtenni, hogy elmenjenek szabadságra. Volt, amikor még betegen is dolgoztak. Lelkiismeretes munkavállalókról van szó. Vannak olyan munkahelyek, ahol meg lehet azt tenni, hogy feláll a dolgozó és elmegy, mert megvárja a munka, de vannak olyan munkahelyek, ahol ezt nem lehet megtenni, mert a krízisek például nem várnak.

**Szalai Gabriella** képviselő elmondja, hogy ebben nem fognak egyet érteni.

**Pallang Attila** alpolgármester megkérdezi, hogy rendelkezik-e a hivatal konkrét szabadságolási tervvel február közepéig?

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy igen rendelkezik.

**Pallang Attila** alpolgármester elmondja, hogy ebből ki lehet szűrni a tervezett szabadságokat. Milyen időközönként nézik meg, hogy a terv tény adatok egyeznek-e?

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy terv van. Összehangolják. Havi jelentésben állnak a MÁK-al. Havonta van kontrollálva a szabadságot. A szabadságot tervnél alapvetően arra vannak figyelemmel, hogy normális helyettesítési rendszer van, tehát a két kolléga egyszerre nem lehet szabadságon, ezen kívül próbálják összehangolni a szabadságot.

**Pallang Attila** alpolgármester elmondja, hogyha jelentős eltérés van, akkor figyelni kell rá. A másik pedig, hogy a munkáltató éljen a jogával, és ha a munkaszerződés lehetővé teszi, akkor írja ki a szabadságot. Megkérdezi a prémiummal kapcsolatban, hogy személyre szóló, írásos, évre leírt, célmeghatározás van minden dolgozóra, vagy általános csak? Gondolja, hogy minden hivatalban vannak olyan áthúzódó tételek, mint például Ikrényben a vagyonszétosztás, amit javasol, hogy élvezzen prioritást, erre illetékes személyeknek alapfeltétele legyen a prémium kifizetésénél, hogy ezek a több éve húzódó tételek megoldásra kerüljenek.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy összességében úgy épül fel a teljesítményértékelési rendszer, hogy van a hivatal egészére vonatkoztatva, és az lebontódik személyre szólóan. Jelenleg ez a köztisztviselői teljesítményértékelésnek, vagy prémium feltételeknek a rendszere. Az előtérbe helyezett dolgokkal kapcsolatban elmondja, hogy nyilván az ikrényi vagyonszétosztást rendbe kell tenni, de akár hányszor nekifutnak, valami apró dolgon mindig megbuknak. Az előző évben is eljutottak odáig, hogy megkeresték azokat a szerveket, akik ajánlatot adnak aztán a vége az lett, hogy ezt egy egyszerű Excel táblában is meg lehet csinálni, aztán még sem jutottak előbbre. A vagyonszétosztás elkészítésének a konkrét szándéka kell, hogy meglegyen, és amit hozzá kell rendelni, azt hozzá kell rendelni. Ez fogalmazódjon meg konkrétan, és akkor azt gondolja, hogy tudnak lépni. Nyilván az elmaradt feladatokhoz kapcsolódóan lehet jó prémiumfeltételeket kidolgozni.

**Németh Tamás** polgármester elmondja, hogy Ikrényben ezt úgy csinálták meg, hogy Aljegyző Asszonnal összeállítottak egy Excel táblát, felsorolták a dolgozókat, felsorolták az elmaradt feladatokat. A feladatokat részfeladatokra osztották és ahhoz felelősöket neveztek ki. Le fognak ülni a dolgozókkal gyakran. Most már néhány komolyabb feladatnak is megvan a határideje. Ha nincs meg a határidő, akkor együtt megbeszéljük, hogy miért nincs meg a határidő. Van a kötelező feladat, és van az az egy két dolog, ami elmaradt. Ezeket nyilván először nekik kell pontos részfeladatokként meghatározni, hogy mit kell a dolgozóknak csinálni, utána lehet csak számon kérni. Ezen az úton indultak el. Azt gondolja, hogyha ezt jól össze tudják állítani, akkor ez nagyon jól fog működni.

**Szabó Zsolt** polgármester kérésére az abdai képviselő testület az előterjesztett javaslatot a szóbeli kiegészítésekkel hét egyhangú igen szavazattal elfogadva a következő határozatot hozzák

**15/2015. /II.11/ képviselő-testületi határozat**  
**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete az**  
**Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi**  
**költségvetését – a mellékelt formában – elfogadja**  
**Felelős: Komjáti János jegyző**  
**Határidő: 2015. március 15**

**Németh Tamás** polgármester kérésére az ikrényi képviselő testület az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetését hét egyhangú igen szavazattal elfogadva a következő határozatot hozzák:

**12/2015. /II.11/ képviselő-testületi határozat**  
**Ikrény Község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi**  
**költségvetését – a mellékelt formában – elfogadja**  
**Felelős: Komjáti János jegyző**  
**Határidő: 2015. március 15**

**Rácz Róbert** polgármester kérésére a börcsi képviselő testület az előterjesztést hat egyhangú igen szavazattal elfogadva a következő határozatot hozzák:

**5/2015. /II.11/ képviselő-testületi határozat**  
**Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi**  
**költségvetését – a mellékelt formában – elfogadja**  
**Felelős: Komjáti János jegyző**  
**Határidő: 2015. március 15**

**3. A közösen fenntartott intézmények 2014. évi elszámolásáról tájékoztató (19:22)**

*Előadó: Szabó Zsolt a társulási tanács elnöke*

**Szabó Zsolt** polgármester elmondja, hogy bár szorosán nem nevezné intézménynek, a védőnői szolgálattal kezdené, ami csak Abdát és Börcsöt érinti. Az állami norma bevétel 8 209 600 forint volt, ezzel szemben a kiadásai csak 8 097 829 forintot tettek ki. Gyakorlatilag 111 771 forint különbözet maradt. Ez lakosságszám arányosan megosztásra kerül Abda és Börcs között, így Abdára 79 357 forint, míg Börcsre 32 414 forint jut. A családsegítő és gyermekjóléti szolgálat tekintetében már többször volt szó év közben arról, hogy alultervezett volt a költségvetés. Ezen túlmenően voltak még a belföldi kiküldetésben is növekedések, így 391 239 forinttal került többé éves szinten a szolgálat fenntartása, mint amit az állami normatívákból lehet finanszírozni. Ez azt jelenti, hogy Ikrénynek 117 372 forinttal, Börcsnek

78 248 forinttal, Abdának pedig 195 620 forinttal kell még pluszba hozzájárulni. Az óvoda a következő közösen fenntartott intézmény. A különbözet, amit a pénzügyes gazdálkodók az elszámolás végén megállapítottak, Abdától Ikrénynek 2 589 942 forintot kell átadni, ebből nyilván kompenzálják majd a családsegítő szolgálatot, így összesen 2 472 570 forint lesz a különbözet. Abdáról Börcsnek 1 106 598 forintot kell átadni, illetve ha ezt megnövelik a családsegítő tétellel, akkor 1 287 401 forint jön ki. Ezt mutatják a számok.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Szabó Zsolt** polgármester kérésére az abdai képviselő testület tagjai a beszámolót hét igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

**16/2015. /II.11/ képviselő-testületi határozat**

**Abda Község Önkormányzata képviselő testülete**

**A települések által közösen fenntartott intézmények 2014. évi költségeiről készült elszámolást – a mellékelt formában – elfogadja.**

**Felelős: Szabó Zsolt polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Németh Tamás** polgármester kérésére az ikrényi képviselő testület tagjai a tájékoztatót hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

**13/2015. /II.11/ képviselő-testületi határozat**

**Ikrény Község Önkormányzata képviselő testülete**

**A települések által közösen fenntartott intézmények 2014. évi költségeiről készült elszámolást – a mellékelt formában – elfogadja.**

**Felelős: Németh Tamás polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Rácz Róbert** polgármester kérésére a börcsi képviselő testület tagjai az előterjesztést hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

**6/2015. /II.11/ képviselő-testületi határozat**

**Börcs Község Önkormányzata képviselő testülete**

**A települések által közösen fenntartott intézmények 2014. évi költségeiről készült elszámolást – a mellékelt formában – elfogadja.**

**Felelős: Rácz Róbert polgármester**

**Napirend után**

**1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk**

**1.1 Komjáti János** jegyző elmondja, hogy a következő időszak vonatkozásában a tervezett programokat néhány gondolattal szeretné ismertetni. Az új rendszer szerint jövő héten, szerdán az ikrényi képviselő testület ülészik. A jövő héten, szerdán ülésezne az abdai Szociális Bizottság, pillanatnyilag nincsenek szociális ügyek, úgyhogy a Szociális Bizottsági ülés elmarad. Jövő hét csütörtökön az abdai Pénzügyi Bizottság készítené elő az azt követő héten, szerdán megtartásra kerülő és a költségvetés elfogadásával foglalkozó abdai képviselő testületi ülést és szintén az utolsó héten hétfőn a börcsi képviselő testület ülészik. Ezt a viszonylag aktív hónap végét követően, március 6-án szeretnék a Nemzetközi Nőnapnak a helyi rendezvényét megtartani. Erre tisztelettel és szeretettel várnak mindenkit az előző időszak gyakorlatának megfelelően.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester megköszönve a munkát az ülést 19 óra 29 perckor bezárja.

K.m.f.

  
Szabó Zsolt  
polgármester  


  
Rácz Róbert  
polgármester  


  
Németh Tamás  
polgármester  


  
Komjáti János  
jegyző  
