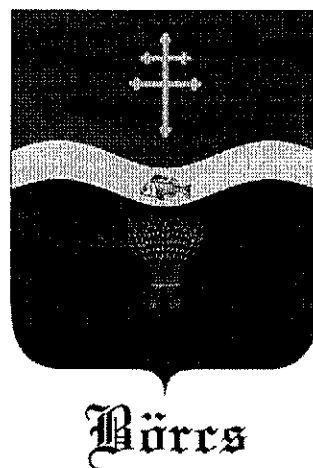
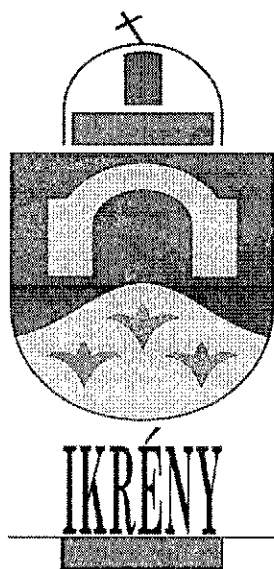
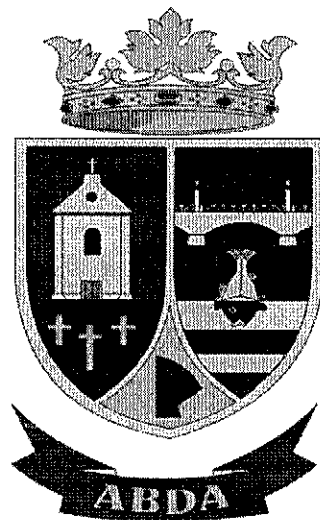


# Abda, Börcs és Ikrény községek együttes képviselő-testületi ülése



2015. december 16.

**Abda Község Önkormányzata**  
**22/2015**

**Börcs Község Önkormányzata**  
**18/2015**

**Ikrény Község Önkormányzata**  
**24/2015**

## **J e g y z ő k ö n y v**

Abda, Börcs, Ikrény Községek együttes képviselő-testületi üléséről **2015. december 16-án (szerda)** 18.30 órai kezdettel az ikrényi IKER kultúrtermében tartott soron következő **együttes** üléséről

### **Jelen vannak:**

#### **Ikrény község képviselő-testületéből:**

**Németh Tamás** polgármester (18.30)  
**Pallang Attila** alpolgármester (18.30)  
**Tóth Ildikó** képviselő (18.30)  
**Ferenczy Tamás** képviselő (18.30)  
**Csáki István** képviselő (18.30)  
**Lőrincz Illés** képviselő (18.30)  
**Fodor Ildikó** képviselő (18.30)

#### **Abda község képviselő-testületéből:**

**Szabó Zsolt** polgármester (18.30)  
**Csigó László** alpolgármester (18.30)  
**Balogh Sándor Tiborné** képviselő (18.30)  
**Szalai Gabriella** képviselő (18.30)  
**Varga Dénes József** képviselő (19.00)  
**Varga Zoltán** képviselő (18.30)

#### **Börcs község képviselő-testületéből:**

**Rácz Róbert** polgármester (18.30)  
**Nagy Ambrus** alpolgármester (18.30)  
**Furján Gergely** képviselő (18.30)  
**Kovács István** képviselő (18.30)  
**Tengelic Szilárd** képviselő (18.30)

#### **Tanácskozási joggal:**

**Komjáti János** jegyző (18.30)  
**dr. Dukkon Eszter** aljegyző (18.30)  
**Vargáné Torma Rita** pénzügyi előadó (18.30)

**Ivánkovits Vivien** jegyzőkönyvvezető

**Németh Tamás polgármester** köszönti az abdai, börcsi és ikrényi képviselő-testület tagjait, polgármester kollégákat, Jegyző Urat, Aljegyző Asszonyt és a hivatal dolgozóit. Az ülésre a meghívót mindenkinek kiküldték. Megállapítja, hogy az ikrényi testület 7 fővel jelen van, így az határozatképes.

Kérdés, hozzászólás nem lévén Ikrény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat 7 igenlő egyhangú szavazattal elfogadta.

### **131/2015. (XII.16.) képviselő-testületi határozat**

**Ikrény Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**a napirendi pontok tartalmával és azok sorrendjével egyetért, azt**

**e l f o g a d j a, így azok a 2015. december 16-i együttes ülésen a következőképpen alakulnak**

### **N A P I R E N D**

**1./ Beszámoló a közös önkormányzati hivatal működéséről**

Előadó: Komjáti János jegyző

**Felelős: Németh Tamás polgármester**

**Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Rácz Róbert polgármester** köszönti a megjelent abdai, ikrényi és börcsi képviselő-testületi tagokat, kolléganőket, Jegyző Urat. A börcsi képviselő-testület 5 fővel jelen van, így határozatképes.

Kérdés hozzászólás nem lévén Börcs Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat egyhangúan – 5 igen szavazat - elfogadta.

### **74/2015. (XII.16.) képviselő-testületi határozat**

**Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**a napirendi pontok tartalmával és azok sorrendjével egyetért, azt**

**e l f o g a d j a, így azok a 2015. december 16-i együttes ülésen a következőképpen alakulnak**

## **N A P I R E N D**

**1./ Beszámoló a közös önkormányzati hivatal működéséről**

Előadó: Komjáti János jegyző

**Felelős: Rácz Róbert polgármester**

**Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Szabó Zsolt polgármester:** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az abdai testület 5 fővel jelen van, így az határozatképes. Varga Dénes képviselő úr jelezte, hogy később fog érkezni. Kérdése, hogy a testület a kiküldött napirenddel egyetért?

Kérdés, hozzászólás nem lévén Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta, így azok az ülésen a következőképpen alakultak.

### **133/2015. (XII.16.) képviselő-testületi határozat**

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**a napirendi pontok tartalmával és azok sorrendjével egyetért, azt**

**e l f o g a d j a, így azok a 2015. december 16-i együttes ülésen a következőképpen alakulnak**

## **N A P I R E N D**

**1./ Beszámoló a közös önkormányzati hivatal működéséről**

Előadó: Komjáti János jegyző

**Felelős: Szabó Zsolt polgármester**

**Komjáti János jegyző**  
**Határidő: azonnal**

**N a p i r e n d tárgyalása**

**1./ Beszámoló a közös önkormányzati hivatal működéséről**

Előadó: Komjáti János jegyző

**Komjáti János jegyző:** egy-két dolgot szeretne a kiküldött anyaghoz hozzáfűzni. Ez volt az első olyan esztendő, amikor nem volt kisebbségi önkormányzat egyik településen sem. Ebből következhetett volna, hogy a testületi ülések száma csökken, ehhez képest azonban láthatóan szép számú testületi ülés került megtartásra a három településen. Ha ehhez hozzávesszük a bizottsági, társulási tanácsi üléseket akkor jelentős ülésszámról lehet számot adni a testületi tagok részvételével. Amit eredményként lehet megállapítani a testületek működésével kapcsolatban, hogy különösebben felügyeleti szerveink a működéssel kapcsolatban problémát nem jeleztek. Ebben az évben több jelentős változás volt, ilyen többek között az elektronikus felületen történő jegyzőkönyv feltöltés, továbbá változás volt még a rendeleteknek a Nemzeti Jogszabálytárra való feltöltésében a kihirdetést követő három munkanapon belül. Ezeket is eredményesen abszolváltuk. A másik a hatósági munka, ami folyamatos változáson megy keresztül. Sajnos ezek a változások nem fejeződnek be, hiszen január elsejétől is kardinális változások lesznek az államigazgatást meghatározó Ket. szabályozásában, ami azonban egyre kevésbé érinti az önkormányzatot, mert nagyon sok hatósági tevékenység a járási hivatalokhoz került. Ebben az évben egy jelentős változás történt a szociális törvény változásával kapcsolatban, aminek hatására március 1-jétől a járási hivatalhoz kerültek bizonyos hatáskörök. Itt ragadja meg az alkalmat, hogy elmondja, hogy a jövő héten és az azt követő héten a járási ügysegédek a településeken nem fognak megjelenni. A közigazgatás átszervezésének következő évi változásai, hogy a kormányzat a közigazgatást a közigazgatás területéről megpróbálja átvinni a bíróságok területére. Úgy tűnik, hogy a közigazgatásban közigazgatási másodfok a következő évtől nem lesz. Abban az esetben, ha valaki fellebbez, az jellemzően a bíróságokhoz fog kerülni. Aztán majd valami fog történni, mert eddig sem az volt a jellemző, hogy gyorsan döntöttek volna az ilyen ügyekben.

Továbbra is úgy gondolja, hogy a hivatalban dolgozó köztisztviselők a települések részei és igenis legyenek ott a települési rendezvényeken. Ha szükséges rendezőként, ha szükséges, akkor résztvevőként. Ezért próbálta a három település egymás rendezvényeire tekintettel elkészíteni a rendezvény naptárát. Kiegészítésként ennyit fűz hozzá a leírtakhoz.

**Kérdések, hozzászólások:**

**Pallang Attila alpolgármester** kérdése, hogy mit takar az útőr program a közfoglalkoztatásban?

**Szabó Zsolt polgármester:** annyiban más ez a program, mint a sima közfoglalkoztatás, hogy 5 fős csoportokban lehet foglalkoztatni ezen személyeket és adnak hozzá eszközöket. A feladatkör is más. Az utakhoz kapcsolódó kátyúzási munkákat takar, továbbá mindent, amit meg lehet csinálni komolyabb gépesítés nélkül.

**Komjáti János jegyző:** egyelőre ott tartanak, hogy felmérték, hogy mennyire lenne erre a fajta munkára igény. Abda és Ikrény jelezte, hogy szeretnének ilyet működtetni.

**Németh Tamás polgármester:** reméli, hogy támogatni fogják, mert szükség van rá. Ha azt az eszközt és embert megadják, amit kértek, akkor a program által lehetne az utakon javítani.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Németh Tamás polgármester** kérésére az ikrényi képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztést a szóbeli kiegészítésekkel 7 egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

**132/2015. (XII.16.) képviselő-testületi határozat**

**Ikrény Község Önkormányzata képviselő-testülete**

**az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi működéséről szóló beszámolót**

**elfogadja.**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Varga Dénes képviselő** 19 óra 00 perckor megérkezett, az abdai képviselő-testület száma 6 főre emelkedett, mely a határozatképességét nem befolyásolta, határozatképes.

**Rácz Róbert polgármester** kérésére a börcsi képviselő-testület tagjai az előterjesztést 5 egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

**75/2015. (XII.16.) képviselő-testületi határozat**

**Börcs Község Önkormányzata képviselő-testülete**

**az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi működéséről szóló beszámolót**

**elfogadja.**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Szabó Zsolt** polgármester megkérdezi, hogy az abdai képviselő-testület tagjainak van kérdése, hozzászólása a beszámolóhoz?

**Kérdések, hozzászólások:**

**Szalai Gabriella képviselő** kérdése Jegyző Úr felé, hogy, amit tavaly ilyenkor beszéltek a közös hivatal működéséről, azok a munkaproblémák, munkafolyamatbeli hiányosságok és késedelmek megoldódtak az idei év végére?

**Komjáti János jegyző:** azt gondolja, hogy azokat a problémákat, amiket jeleztek a testületek az egy évvel ezelőtti ülésen, meg tudták oldani. Ami problémát jelentett az idei évben is a fluktuáció.

**Szalai Gabriella képviselő** kérdése, hogy mi az oka a magas fluktuációnak?

**Komjáti János jegyző:** próbálta az anyagban egy-két gondolattal beleírni, hogy a börcsi esetben ők maguk is úgy értékelték, hogy a kolléganő nem tudja ellátni ezt a feladatot, azért történt a váltás. Úgy néz ki, hogy jónak értékelhető, vagy még a jónál is jobban ez a váltás. A börcsi hivatal felállt és el tudja végezni a feladatát. Abda esetében pénzügyi területen voltak ezek a változások elsődlegesen, valamint a polgármesteri referens poszton is volt személycsere. Év közben az egyik pénzügyes kolléganő a lakóhelye miatt átpályázott Öttevényre, ahol különböző okoknál fogva volt állás. Akit a helyére felvettek Debrecenből származott, és családi okok miatt költöztek vissza Debrecenbe. Mindegyik valamilyen szinten egyedi eset a fluktuáció okát tekintve.

**Szalai Gabriella képviselő** kérdése, hogy akkor nem lehet azt mondani, hogy van valamilyen tipikus probléma, ami magyarázza a váltást?

**Komjáti János jegyző:** nem.

**Szalai Gabriella képviselő** kérdése, hogy a pénzügyi bizottság jegyzőkönyvei mikor készülnek el, ill. mikor lehet ezeket megtekinteni?

**Komjáti János jegyző:** a pénzügyi bizottságnak természetesen megvannak a jegyzőkönyvei, át is küldte őket az Elnök Asszonynak kérésének megfelelően.

**Szalai Gabriella képviselő:** ezt majd nézzék meg még egyszer. A másik észrevétele, hogy előfordult az elmúlt időszakban, hogy nem kapott meg a testület határidőre anyagokat. Kérdése, hogy lehet-e ezen változtatni, mert abban maradtak, hogy 5 nappal a testületi ülések előtt hozzá kell jutniuk az anyagokhoz, hogy tudja a testület tárgyalni. Most a beszámoló sem érkezett meg 5 nappal korábban.

**Komjáti János jegyző:** az utóbbi két-három hétben folyamatosan üléseztek, amiket elő kellett készíteni. Múlt héten szerdán még üléseztek, és utána tudták ezt a mai anyagot összekészíteni. A beszámoló csúszásának most ez az oka. Azt gondolja, hogy lehet teljesíteni az SZMSZ-ben rögzített meghívók és napirendek kérdését.

**Szalai Gabriella képviselő:** ha jól emlékszik, akkor volt a költségvetésben betervezve prémium vagy jutalom a dolgozóknak. Annak idején arról beszéltek, hogy ezek konkrét feladatokhoz lesznek címezve. Kérdése, hogy azok a feladatok, amiket annak idején kitűztek, azok megvalósultak? Ennek megfelelően történik most év végén a premizálás? Kérdése továbbá, hogy a közös hivatal esetében mennyi a kifizetett túlóra, mennyi a kifizetett szabadság és van-e csúszó?

**Komjáti János jegyző:** nincs kifizetett túlóra, nincs kifizetett szabadság sem. A csúszókat megpróbálják év közben kezelni. A premizálás a polgármester urakkal történő egyeztetés alapján történt ebben az évben. A teljesítmény kitűnt benne.

**Szalai Gabriella képviselő** kérdése, hogy ha jól értette, akkor a teljesítménymérést a jegyző úr végezte, és ezen javaslat alapján döntöttek a polgármesterek?

**Komjáti János jegyző:** a polgármesterek javaslatát figyelembe véve történt, de a munkáltatói jogokat a köztisztviselők felett ő gyakorolja.

**Szalai Gabriella képviselő** kérdése, hogy jegyző úr akkor elfogadta a polgármester urak előterjesztését és az alapján történt a premizálás?

**Komjáti János jegyző:** nem, megvitatták a döntés előtt.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Szabó Zsolt** polgármester kérésére az abdai képviselő-testület tagjai az előterjesztést 6 egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

#### **134/2015. (XII.16.) képviselő-testületi határozat**

#### **Abda Község Önkormányzata képviselő-testülete**



**az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi  
működéséről szóló beszámolót**

**elfogadja.**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Rác Róbert polgármester:** bár egyéb napirendi pont nem szerepelt a meghívóban, de szeretné megkérni Jegyző Urat, hogy szíveskedjék tájékoztatni a jelenlevőket arról, hogy mi a kialakult helyzet a gyermekjóléti szolgálattal kapcsolatban, mert elég érdekes híreket lehet hallani a szolgálatról.

**Komjáti János jegyző:** a gyermekjóléti szolgálattal kapcsolatban a november 16-i együttes ülésen találkozott a képviselő-testület. Ott kialakult az az álláspont, ill. döntés formájában megszületett, hogy sem társulási formában, sem együttműködési megállapodás alapján az ötévenyi önkormányzat közeledését a meglévő szervezetünkhöz a testületek nem támogatják. Kialakult az, hogy egy megállapodást javasoljanak az ötévenyi önkormányzatnak, aminek az a lényege, hogy Öttevény önállóan működtetné a család- és gyermekjóléti szolgáltatást, és megállapodnának abban, hogy szakmai segítséget nyújtanak ennek az önállóan működő szervezetnek, ill. megállapodnak a szabadságok esetleges helyettesítéssel történő megoldásáról. Ezzel a lehetőséggel megkeresték Öttevényt. Öttevény község Önkormányzata azon a héten már egy megállapodás előkészítésénél tartott a kónyi kistérségi gyermekjóléti- és családsegítő szolgálattal. Az öttevényiek nem akarták önállóan ezt a szervezetet működtetni, és ezt a feladatot önállóan ellátni. Mindenféleképpen társulni szerettek volna, és Kóny fogadta őket. Januártól a kónyi szervezet része lesz az öttevenyi gyermekjóléti- és családi feladatellátás. Azt, hogy irányunkban milyen hatást váltott ki a dolog, arról annyit, hogy a jelenleg feladatot ellátó 2 kolléganő az azt követő időszakban megszakította a munkaviszonyát a szervezettel. Egyik kolléganő a szakellátásba megy dolgozni, a másik kolléganő a kónyi szervezetenél fog elhelyezkedni, feltételezhetően ő fogja Öttevényt csinálni. Itt tartanak jelenleg. Az álláshelyeket meghirdették, a pályázatokat várják. Mindenféleképpen úgy szeretnék megoldani, hogy január hónapban már legyenek itt az új kollégák, és lehessen átadni azokat a munkákat, amiket el kell látni a közeljövőben. Pillanatnyilag nem ismerik a következő évi adminisztrációs elvárásokat. A pályáztatás rendszere úgy működik, hogy 21-én jár le a pályázat benyújtásának a határideje. Szeretnék még karácsony előtt dönteni a kérdésben. Ami még ehhez hozzátartozik, hogy ugyanennek a jogszabálynak a másik fele, amit vártak, a házi segítségnyújtással foglalkozik. Itt is egy bonyolult rendszer fog kialakulni, mert meg kell bontani a feladatot szociális és egészségügyi területre. Megkezdték a felmérését, mert Abdán önállóan működik ez a feladatellátás. Kiküldték a jogszabály mellékleteként megjelent felmérőlapokat. Ami eddig visszajött, az eléggé kellemetlen, mert úgy tűnik, hogy valamennyi gondozottjuk szociális területen szorul ellátásra, és nem tudja, hogy hogyan fogják összerakni azt, hogy ez a rendszer tovább működjön.

**19 óra 10 perckor távozott a testületi ülésről Fodor Ildikó képviselő. Az ikrényi képviselő-testület létszáma 6 főre csökkent, határozatképességét nem befolyásolta, határozatképes.**

**Rácz Róbert polgármester** kérdése, hogy mit lehet tudni a jelentkezőkről?

**Komjáti János jegyző:** összességben Debrecenből is jelentkeztek, de Nagymegyerből is van már pályázó. A környékünkről annyira sok nincsen, de innen is adtak be jelentkezéseket az állásokra.

**Rácz Róbert polgármester** kérdése, hogy akkor lehetséges, hogy sikerül egy működőképes rendszert összerakniuk?

**Komjáti János jegyző:** új rendszert kell kialakítaniuk. Szervezetileg biztos, hogy ki fogjuk tudni alakítani, személyileg pedig bízunk benne, hogy ki fogjuk tudni alakítani.

**Rácz Róbert polgármester:** lehet, hogy sok mindent akartak, de ezt biztos, hogy nem. Maga nevében nyilatkozik.

**Szalai Gabriella képviselő:** Jegyző Úr annyit mondott, hogy elváltak. Ez mit jelent?

**Rácz Róbert polgármester:** felmondtak.

**Németh Tamás polgármester:** döntési lehetőségük van. Ha nem tudnak ebben az évben választani, akkor majd jövőre fognak. Rossz kollégát semmiképpen se vegyenek fel, csak azért, mert időkényszerben vannak.

**Szabó Zsolt polgármester:** az egyik álláshely január elsején üresedik meg, a másik pedig február elsején. Ennek ellenére jó lenne, ha január 1-jével két főt tudnának felvenni, mert egy ember marad a meglévő állományból, aki be tudná őket tanítani. Az nem szerencsés, hogy az az egy fő, akit betanítottak valamire, az majd február elsejétől betanítja a még újabbat. Nem gondolja, hogy ez járható lenne ebben a helyzetben. Ez azt jelenti, hogy egy munkabérrel fog több keletkezni költségként ennél a szervezetnél.

**Rácz Róbert polgármester:** egy hónapon keresztül.

**Szabó Zsolt polgármester:** nyilván ez sok mindentől függ. Többek között, hogy a pályázók tudnak-e jönni, van-e felmondási idejük. Azt gondolja, hogy az előbb elmondott lenne az optimális, viszont ennek költségvonzata is van.

**Németh Tamás polgármester** kérdése, hogy hogyan dolgoznak most a kollégák? Januárban lesz még szabadságon a másik kolléganő?

**Szabó Zsolt polgármester:** ő most is két hét szabadságon volt.

**Németh Tamás polgármester:** ennek azért van jelentősége, mert ha januárban még elmegy két hét szabadságra, akkor nehéz lesz betanítani az új kollégát.

**Szabó Zsolt polgármester:** ki fogja venni a szabadságát, ami most van neki. Ami ki volt írva decemberre neki szabadság, az alatt is bent volt és dolgozott.

**Szalai Gabriella képviselő:** nem kötelesek kiadni a szabadságát felmondási idő alatt. Ha a szervezetnek most az a fontosabb, hogy ne szabadságon legyen, hanem itt álljon helyt, akkor nem kötelesek kiadni. Ki is lehet fizetni.

**Pallang Attila képviselő kérdése,** hogy van hajlandóság a felmondott kollégák részéről arra vonatkozóan, hogy a szabadságukat ne kivegyék, hanem kifizetésre kerüljön?

**Szabó Zsolt polgármester:** ennek akkor van értelme, ha már megvan a két ember, akit be lehet tanítani. Egyelőre a mostani helyzetben annak kell haladni, hogy a január elsején érvénybe levő engedélyeink meglegyenek. Ezek sínen vannak. Akkor van értelme erről beszélni, ha megvan a két ember, akit be kell tanítani és úgy tűnik, hogy a meglevő idő alatt nem lehet őket betanítani. Akkor természetesen meg fogják ezt fontolni.

**Pallang Attila alpolgármester kérdése,** hogy eddig 3 ember kellett a szolgálat működéséhez, most pedig egy is elég lesz januárban?

**Rácz Róbert polgármester:** nem ez a kérdés Attila. Ha nem tudnak embert produkálni, akkor teljesen felesleges erről beszélni.

**Németh Tamás polgármester:** két dolgról beszélnek. Attila arra gondolt, hogy a munkát el kell látni.

**Szabó Zsolt polgármester:** önmagában az, hogy szabadság alatt bejöttek dolgozni, a hajlandóságot nem kérdőjelezi meg. Innentől kezdve elméletekről beszélhetnek. Konkrétumokat kell tudniuk.

**Pallang Attila alpolgármester:** nem szórszálhasogatás, minden szervezet kerülhet ilyen helyzetbe. Ne kelljen szabadság alatt dolgoznia a jelenleg még állományban lévőknek, hanem dolgozzon és az összes szabadságát megkapja.

**Varga Dénes képviselő kérdése,** hogy a jelentkezők személyéről lehet tudni valamit, mert Jegyző Úr elég lemondóan nyilatkozott. Zsolt is úgy fogalmazott, hogy ez csak egy merítés, aztán majd meglátják.

**Szabó Zsolt polgármester:** nem látta még a pályázatokat. Meg szokta várni, míg beérkeznek. Folyamatában nem szokta nézni őket.

**Varga Dénes képviselő:** akkor Jegyző Úrnak teszi fel a kérdést. Miért ilyen lemondó a pályázókkal kapcsolatban?

**Komjáti János jegyző:** nem gondolja, hogy lemondóan nyilatkozott volna. Látva a pályázatokat és látva a köztisztviselőknél megfigyelt dolgokat tart egy kicsit a dologtól, de vettek fel az ország másik részéről érkezőket. Egyedi eset volt, de nem jött be. Most ott tartanak, hogy a pályázók többsége nem a környékből pályázik.

**Rácz Róbert polgármester:** ha ránézünk a bérvizonyokra és belegondolnak egy győri albérleti díjba, akkor biztos, hogy valami másnak kell lennie ahhoz, hogy ide kíváncsozzon a jelentkező. Ha a környékből lenne pályázó, akkor a családi probléma nem okozna rögtön munkahelyvesztést. Itt sok kérdés van. Ezért az állásért nem tud ide jönni senki. Ha nincs egy párja, aki pénzt keres, vagy nincs itt a szülője, testvére, akkor nem tud ide jönni.

**Szalai Gabriella képviselő kérdése,** hogy mennyi eset van függőben?

**Komjáti János jegyző:** ez alatt az értendő, hogy szolgálat mennyi esetet kezel?

**Szalai Gabriella képviselő:** igen.

**Komjáti János jegyző:** ez egy olyan terület, ahol befejezett ügy nem igen van.

**Szabó Zsolt polgármester:** sok. Amit lehet, lezárnak, amit nem, azt át fogják adni.

**Szalai Gabriella képviselő kérdése,** hogy szám szerint mennyi ügyük van?

**Szabó Zsolt polgármester:** nem tudnak számot mondani, nem készültek erre a kérdésre.

**Komjáti János jegyző:** Ikrényben 2015-ben megfordult a tendencia, nem lehet általánosítani.

**Németh Tamás polgármester:** úgy van vele, hogyha átadják a munkát, akkor örül neki, ha nem, akkor elkezdi csinálni a következő kolléganő, ami lehet, hogy picit szerencsésebb is. Megpróbálják a legjobbat kiválasztani a pályázók közül. Az ikrényi hivatal nevében megígéri, hogy segíteni fogják az igazgatási előadóval és aljegyző asszonnyal a kolléganőt a munkájában.

**Pallang Attila alpolgármester:** a november 16-i ülést követően, azt leszámítva, hogy nem változott az ellátotti kör, lehet róla tudni valamit, hogy mi okozta azt, hogy 3-ból 2 kolléga felmondott? Nem lett több a munka, nem lettek jóval kevesebben.

**Szabó Zsolt polgármester kérdése,** hogy miért nem lett több a munka? 3 főből kettő maradt. Azt gondolja, hogy egyik ülésen sem szabadott volna a képviselő-testületnek belemenni ilyen mértékben ebbe a témába, mert ez egy szakma. Attól,

hogy valaki önkormányzati képviselő lesz, ehhez sem fog érteni és az útépitéshez sem, meg sok minden máshoz sem. Itt viszont nem szakmai alapon született döntés, hanem pénzügyi vonatkozásban. Azt gondolja, hogy mindenkinek van egy határ a munkájában, amiben el tud menni kompromisszumokig. Úgy gondolja, hogy ők is elérték ezt a határt. Valószínűleg senkinek nem esne jól, hogy azt a tudást, ami nála megvan, másnál pedig nincs, azt olyan módon kritizálják, hogy teljesen anyagi dologra helyezve próbálják ezt az egészet koordinálni. Ezt el lehet viselni egy bizonyos szintig, valószínűleg ez meghaladta azt a szintet. Meg lehet őket is kérdezni erről. A lehetőség mindenki előtt nyitva áll.

**Rác Róbert polgármester:** a képviselő-testületeknek jogában áll vitatni, vitatkozni, állást foglalni. A munkavállalónak pedig jogában áll ezt a vitát minősíteni és következményeket levonni.

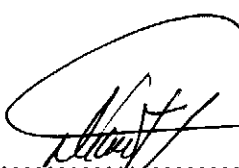


**Varga Dénes képviselő:** ez egy előkészítetlen döntés volt. Véleménye szerint mindenki felelősségének tudatában hozta meg a döntését a testületben.

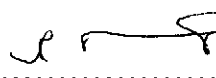

**Németh Tamás polgármester:** legközelebb jobban elő kell készíteni mindent. Végig kell gondolni a lehetőségeket és azok következményeit. Reméli, hogy a jövőben így lesz.

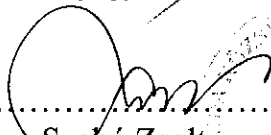
**Szabó Zsolt polgármester:** ezt az állítást akkor tudja elfogadni, ha valaki elmondja neki, hogy pontosan mit nem tudott, mit nem értett azokon az üléseken, ahol 50 oldalas jegyzőkönyv készült. Amit lehetett, ott mindent kiveséztek. Azt gondolja, hogy nem lehet azt mondani, hogy ez nem volt előkészítve és nem volt meg az információ.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a testületek a kérdés körüli vitát végérvényesen lezárták.

**Németh Tamás polgármester** egyéb napirendi pont nem lévén megköszöni a részvételt és az ülést 19 óra 29 perckor bezárja.

  
K. m. f.  
Németh Tamás  
polgármester  
  


  
Komjáti János  
jegyző  


  
Szabó Zsolt  
polgármester  
